

RAPPORT DE RÉTROACTION AUTOMATISÉ
Examen final commun (EFC) de mai 2022
Épreuve du Jour 1 – CTI (version 1)

Épreuve du Jour 1 – CTI (version 1)

Numéro de candidat

Vous trouverez ci-joint le rapport de rétroaction automatisé sur votre performance à l'épreuve du Jour 1 de l'Examen final commun (EFC) de mai 2022. Ce rapport est remis à tous les candidats qui ont échoué à cette épreuve. Il ne contient aucun commentaire sur les épreuves des Jours 2 et 3.

Cette rétroaction générée automatiquement vise à vous aider à comprendre quels éléments manquaient dans votre réponse ou ne satisfaisaient pas à la norme minimale de compétence établie par le Jury d'examen. Étant donné que chaque cas du Jour 1 est unique et que les questions à traiter lui sont propres, il vous est fortement recommandé d'utiliser le présent rapport pour cerner les faiblesses générales de votre approche et non pour comprendre votre performance relativement aux questions précises qui devaient être traitées.

Fondé sur les données recueillies lors de la correction, le présent rapport a été généré automatiquement et présente des commentaires qui s'appliquent à votre réponse. Ces commentaires sont de nature générale et décrivent les principales lacunes présentes dans les réponses de la plupart des candidats. Par conséquent, même s'ils visent à vous aider à cerner les grandes lacunes de votre réponse qui ont entraîné un échec, il est important de savoir qu'ils ne tiennent pas nécessairement compte des particularités de votre réponse. Pour obtenir des commentaires portant spécifiquement sur votre réponse, vous pouvez demander un rapport d'analyse de la performance personnalisé, moyennant des frais. Pour plus d'informations, veuillez communiquer avec votre ordre provincial de CPA.

OCCASION D'ÉVALUATION SOMMATIVE N° 1 – Évaluation de la situation

Votre traitement de cette occasion d'évaluation sommative satisfaisait à la norme minimale de compétence établie par le Jury d'examen; par conséquent, le présent rapport de rétroaction automatisé ne contient aucun commentaire sur cette partie de votre réponse.

OCCASION D'ÉVALUATION SOMMATIVE N° 2 – Analyse des questions importantes

OE n° 2 – Partie quantitative

Votre réponse à l'OE sur l'acquisition de Sengames ne comportait pas de remise en question des données quantitatives fournies par Sengames.

Toutes les données nécessaires à l'acquisition de Sengames étaient fournies par Sengames elle-même, mais vous n'avez pas remis en question l'exactitude ou la validité de ces informations avec la profondeur requise. Par exemple, l'état des résultats de Sengames avait été préparé par Irene (la propriétaire de Sengames, qui ne semble avoir aucune expérience en comptabilité ou en finance), et Sengames a elle-même établi la valeur de ses brevets. Comme Sengames avait tout intérêt à présenter une évaluation la plus élevée possible, il aurait fallu remettre en question les données, et recommander des contrôles diligents plus poussés.

Épreuve du Jour 1 – CTI (version 1)

Votre réponse à l'OE sur le contrat de promotion avec Marly Hopkins manquait d'étendue sur le plan qualitatif.

Vous n'avez pas relevé et analysé un nombre suffisant des données du cas. Par exemple, on vous avait fourni les données suivantes au sujet de cette occasion d'investissement, dont vous auriez pu vous servir dans votre réponse :

- *Marly serait peut-être prête à participer à l'élaboration et à la modification des produits de CTI; son point de vue pourrait s'avérer utile et mener à de meilleurs produits.*
- *Un nombre croissant de fabricants de jouets ont recours à des vedettes pour commercialiser et différencier leurs produits. CTI pourrait suivre cette tendance et faire appel à Marly pour aider à la promotion de ses produits. Sans contrat de promotion avec une vedette, CTI pourrait voir les ventes de ses produits perdre du terrain par rapport à celles de produits bénéficiant de tels contrats.*
- *Marly n'a que 14 ans et il pourrait être compliqué de travailler avec elle (par l'entremise de son agente), particulièrement parce qu'elle semble avoir des opinions tranchées quant aux priorités et aux investissements de CTI.*

Il est important de lire attentivement le cas afin de relever les données à prendre en compte dans la décision que vous devez analyser. Les données pertinentes comprennent à la fois les considérations d'ordre général propres à la situation globale de l'entité (OES n° 1) et les données propres aux différents scénarios que vous devez évaluer. Il est important d'inclure les deux types de données dans votre analyse des questions importantes.

OE n° 4 – Partie qualitative

Épreuve du Jour 1 – CTI (version 1)

Votre réponse à l'OE sur la mise à niveau ou le retour à la version originale de KILO manquant d'étendue sur le plan qualitatif.

Vous n'avez pas relevé et analysé un nombre suffisant des données du cas. Par exemple, on vous avait fourni les données suivantes au sujet de cette occasion d'investissement, dont vous auriez pu vous servir dans votre réponse :

- *CTI a confié la maintenance de KILO à des consultants; à cause de la concurrence d'autres fabricants de jeux vidéo, les consultants coûtent plus cher et sont moins disponibles. Le recours aux consultants pourrait être coûteux et rendre difficiles la mise à jour et la maintenance du jeu (si les consultants ne sont pas disponibles au moment voulu).*
- *Les jeux vidéo peuvent gagner et perdre en popularité rapidement. Les ventes de KILO connaissent une croissance élevée, mais il est possible que la popularité du jeu chute rapidement et soudainement. Un investissement supplémentaire dans KILO pourrait donc être plus risqué qu'il n'y paraît.*
- *La mise à niveau de KILO permettra aux joueurs de s'affronter lors de grandes parties internationales en ligne. Ce type de mise à niveau pourrait élargir considérablement le marché et la portée de KILO. Cette plus grande portée pourrait être avantageuse pour CTI d'autres façons, notamment en faisant connaître davantage la marque CTI.*

Il est important de lire attentivement le cas afin de relever les données à prendre en compte dans la décision que vous devez analyser. Les données pertinentes comprennent à la fois les considérations d'ordre général propres à la situation globale de l'entité (OES n° 1) et les données propres aux différents scénarios que vous devez évaluer. Il est important d'inclure les deux types de données dans votre analyse des questions importantes.

Épreuve du Jour 1 – CTI (version 1)

Votre réponse à l'OE sur la mise à niveau ou le retour à la version originale de KILO ne tenait pas suffisamment compte d'un facteur décisionnel important.

Vous n'avez pas analysé un aspect crucial de cette décision d'investissement stratégique avec la profondeur requise. Étant donné l'incidence considérable qu'elles peuvent avoir sur le résultat d'une décision d'investissement, certaines données sont plus importantes que d'autres et doivent être analysées en profondeur.

À cette OE, pour que la réponse soit jugée solide, il aurait fallu que le facteur décisionnel important suivant soit relevé et analysé :

KILO est présenté comme étant un jeu éducatif. Toutefois, depuis la mise à niveau et l'ajout de coffres au trésor, le jeu a perdu la plupart, voire la totalité, de ses caractéristiques éducatives. Le marketing du jeu semble trompeur, ce qui va à l'encontre du nouveau code de conduite sur la responsabilité sociale de CTI, axé sur une attitude éthique à l'égard de toutes les parties prenantes de l'entreprise. CTI doit se pencher sur le manque de compatibilité entre KILO dans sa version actuelle et sa mission, sa vision et ses valeurs fondamentales. Si ce manque de compatibilité persiste, la réputation de CTI pourrait être sérieusement entachée.

OE n° 4 – Partie quantitative

Votre réponse à l'OE sur la mise à niveau ou le retour à la version originale de KILO ne comportait pas d'analyse quantitative utile.

Votre analyse quantitative n'aidait pas CTI à évaluer l'attractivité de cette proposition. Vous disposiez de l'information nécessaire pour comparer les produits d'exploitation actuels aux produits d'exploitation prévus qui découleraient de la mise à niveau du jeu, de même que l'information requise pour calculer l'incidence financière du retour à la version originale de KILO. Votre réponse était peu utile puisque vous n'avez pas préparé une analyse quantitative dont l'entreprise aurait pu se servir pour évaluer la viabilité de cette option stratégique. Cela peut être attribuable au fait que vos calculs comportaient trop d'erreurs, n'étaient pas suffisamment détaillés, ou encore au fait que vous n'avez pas appliqué une méthode d'évaluation quantitative appropriée.

OE n° 5 – Partie qualitative

Épreuve du Jour 1 – CTI (version 1)

Votre réponse à l'OE sur le projet de développement de BATNIX manquait d'étendue sur le plan qualitatif.

Vous n'avez pas relevé et analysé un nombre suffisant des données du cas. Par exemple, on vous avait fourni les données suivantes au sujet de cette occasion d'investissement, dont vous auriez pu vous servir dans votre réponse :

- *Les experts estiment que les enfants et les adolescents devraient passer plus de temps à utiliser des produits éducatifs qui les aident à développer leur créativité et leur esprit critique; d'après les informations fournies à son sujet, il semble que BATNIX respecte les recommandations des experts.*
- *Marly a dit qu'elle envisagerait de faire la promotion des jeux vidéo de CTI si ces derniers sont socialement responsables. Vu les caractéristiques proposées de BATNIX, Marly accepterait peut-être d'en faire la promotion, ce qui favoriserait les ventes.*
- *Bien qu'il soit en croissance, le marché des jeux vidéo comme BATNIX est petit comparativement à celui de KILO; comme CTI dispose de fonds limités pour l'investissement, il pourrait être plus avantageux financièrement d'investir dans la mise à jour de KILO.*

Il est important de lire attentivement le cas afin de relever les données à prendre en compte dans la décision que vous devez analyser. Les données pertinentes comprennent à la fois les considérations d'ordre général propres à la situation globale de l'entité (OES n° 1) et les données propres aux différents scénarios que vous devez évaluer. Il est important d'inclure les deux types de données dans votre analyse des questions importantes.

Votre réponse à l'OE sur le projet de développement de BATNIX manquait de profondeur sur le plan qualitatif.

Vous n'avez pas analysé les incidences des données du cas avec la profondeur requise. Pour que votre rapport soit utile à ses utilisateurs, il faut bonifier les données que vous avez choisi de traiter dans votre analyse en expliquant comment elles influeraient sur le résultat de l'investissement stratégique potentiel.

Par exemple, pour cette option stratégique, on vous fournissait l'information suivante : « BATNIX encourage [les enfants] à passer moins de temps sédentaire devant l'écran et à faire plus d'activités à l'extérieur. » La simple mention de cette donnée dans votre analyse n'était pas suffisante. Il fallait plutôt fournir aux utilisateurs du rapport des explications pertinentes sur l'incidence de cette donnée sur la viabilité de l'investissement. Vous auriez pu, par exemple, donner les explications suivantes : « Même s'il s'agit d'un jeu vidéo, BATNIX semble plus responsable socialement que KILO puisqu'il encourage les activités éducatives et à l'extérieur. Des parents trouveront que ce jeu est une solution de rechange attrayante à un jeu axé davantage sur le divertissement et créant de la dépendance comme KILO. »

Votre réponse à l'OE sur le projet de développement de BATNIX ne tenait pas suffisamment compte d'un facteur décisionnel important.

Vous n'avez pas analysé un aspect crucial de cette décision d'investissement stratégique avec la profondeur requise. Étant donné l'incidence considérable qu'elles peuvent avoir sur le résultat d'une décision d'investissement, certaines données sont plus importantes que d'autres et doivent être analysées en profondeur.

À cette OE, pour que la réponse soit jugée solide, il aurait fallu que le facteur décisionnel important suivant soit relevé et analysé :

Bon nombre des risques propres à l'investissement dans KILO s'appliquent également au projet d'investissement dans le développement de BATNIX. Par exemple, il pourrait être difficile de recruter des programmeurs compétents pour le développement de BATNIX étant donné leur rareté. Ce risque est d'autant plus grand lorsque l'on tient compte du temps nécessaire au développement de ce jeu avant qu'il puisse être mis en marché. Comme la popularité des jeux vidéo est souvent éphémère, il n'est peut-être pas réaliste de présumer que BATNIX restera populaire assez longtemps pour que le projet soit rentable. Avant de faire cet investissement, CTI devrait réaliser d'autres études de marché pour quantifier les risques et les atténuer.

OE n° 6 Partie qualitative

Votre réponse à l'OE ne comportait pas d'analyse satisfaisante de l'orientation stratégique globale de CTI.

On vous demandait de vous pencher sur l'orientation stratégique globale de CTI, plus précisément sur le changement possible d'orientation qui aurait amené CTI à abandonner les jeux de société éducatifs pour plutôt se concentrer sur les jeux vidéo comme KILO. Plusieurs aspects de ce changement possible d'orientation auraient pu être analysés :

- Le jeu vidéo KILO semble incompatible avec la mission, la vision et le code de conduite sur la responsabilité sociale de CTI. Ce manque de compatibilité risque d'entacher la réputation de CTI, ce qui aurait une incidence négative sur toute l'entreprise. CTI devrait veiller à ce que toutes ses décisions ou tous ses investissements soient compatibles avec sa mission et sa vision. Si elle décide de mettre KILO à niveau, elle devra réviser ses énoncés de mission et de vision ainsi que son code de conduite sur la responsabilité sociale de l'entreprise.*
- Un retour à la version originale de KILO aiderait CTI à préserver sa réputation et lui permettrait de respecter sa mission et sa vision, mais il donnerait lieu à une importante baisse de produits d'exploitation / de flux de trésorerie. CTI voudra peut-être chercher un moyen de mettre KILO à niveau tout en ramenant certains éléments éducatifs. Si ce n'est pas le cas, CTI voudra peut-être imposer un âge minimal aux joueurs, de sorte à protéger les jeunes des effets néfastes du jeu. Cette approche permettra peut-être à CTI de maintenir la rentabilité du jeu tout en évitant l'incidence négative de KILO et de préserver sa réputation.*
- Le secteur des jeux vidéo croît rapidement et il présente un fort potentiel de ventes, mais le développement de jeux comporte plusieurs risques distincts. Par exemple, bon nombre de jeux gagnent et perdent en popularité rapidement, ce qui veut dire que les ventes projetées de KILO sont peut-être trop optimistes. De plus, la division des jeux et casse-têtes de CTI a plusieurs jeux en phase de développement, dont un qui pourrait remporter le prix du meilleur jeu de l'année. La division des jeux et casse-têtes de CTI contribue manifestement de façon importante au succès de l'entreprise. À cette étape-ci, il ne semble pas prudent pour CTI de modifier son orientation stratégique dans le but de se concentrer uniquement sur des jeux vidéo comme KILO.*

Bien que vous ayez vu que l'orientation stratégique globale de CTI était une question à traiter, vous n'avez pas analysé cet aspect important du cas à un niveau de profondeur satisfaisant. Votre réponse était donc peu utile.

OCCASION D'ÉVALUATION SOMMATIVE N° 3 – Conclusions et recommandations

Votre traitement de cette occasion d'évaluation sommative satisfaisait à la norme minimale de compétence établie par le Jury d'examen; par conséquent, le présent rapport de rétroaction automatisé ne contient aucun commentaire sur cette partie de votre réponse.

SOMMAIRE DES FAIBLESSES MAJEURES DE LA PERFORMANCE GLOBALE

La composante « analyse qualitative » de votre réponse ne satisfaisait pas à la norme minimale.

Dans l'ensemble, vos analyses qualitatives n'étaient pas assez solides pour satisfaire à la norme minimale.

Pour réaliser une analyse qualitative satisfaisante, il est important de relever et d'analyser un large éventail de données qui sont pertinentes pour les décisions à analyser. De plus, il faut chercher à atteindre un niveau de profondeur satisfaisant en décrivant en détail les incidences des données que vous avez choisi d'inclure dans votre analyse et en vous concentrant sur les questions qui auront le plus d'influence sur la décision à prendre. Il est important de lire le cas attentivement afin de cerner les questions les plus importantes, puisqu'elles ont un lien avec les décisions qui doivent être prises et les recommandations qui doivent être formulées.

Votre traitement de la question de l'orientation stratégique globale ne satisfaisait pas à la norme minimale.

On vous demandait de vous pencher sur l'orientation stratégique globale de CTI. Soit vous avez omis de traiter cette question, soit vous ne l'avez pas traitée à un niveau de profondeur satisfaisant. Votre réponse avait donc peu de valeur.

Par exemple, une analyse du manque de compatibilité entre les produits traditionnels de CTI (jeux et casse-têtes éducatifs) et l'investissement possible dans le développement de jeux vidéo qui éloignerait l'entreprise de sa mission, de sa vision et de son nouveau code de conduite sur la responsabilité sociale aurait été pertinente. La disponibilité des développeurs, les produits déjà en phase de développement dans chaque division, le respect de la mission, de la vision et des valeurs de CTI, et le niveau de compétition auquel chaque division était susceptible de faire face représentaient autant d'éléments qui auraient pu être intégrés à cette analyse, ce qui vous aurait permis de répondre à la demande de l'entreprise, qui voulait avoir votre avis sur son orientation stratégique globale.