

ANALYSE DE VOTRE PERFORMANCE  
**Examen final commun (EFC)**  
**de septembre 2022**

ÉPREUVES DU JOUR 2 ET DU JOUR 3

## ANALYSE DE VOTRE PERFORMANCE de septembre 2022 - JOUR 2 ET DU JOUR 3

### NUMÉRO DE CANDIDAT

Vous trouverez ci-joint votre rapport d'analyse de la performance à l'Examen final commun (EFC) de septembre 2022. Ce rapport porte sur votre performance aux épreuves du Jour 2 et du Jour 3. L'épreuve du Jour 1 fait l'objet d'un rapport distinct.

La **section A** du rapport présente une analyse de votre performance par occasions d'évaluation pour chaque étude de cas. La **section B** présente l'analyse de votre performance par domaine de compétences. Quant à la **section C**, elle présente un sommaire des constatations générales des réviseurs ainsi que l'analyse de votre performance par compétence habilitante essentielle des CPA, selon l'Approche CPA.

Le présent rapport vise à faire état des éléments à améliorer, et non seulement à décrire les raisons de votre échec. Quand ils le pouvaient, les réviseurs ont recommandé des améliorations, que vous ayez ou non atteint le profil de réussite établi par le Jury d'examen en fonction des divers niveaux de réussite. Ainsi, vous pourriez obtenir plusieurs commentaires portant sur des éléments pour lesquels vous avez atteint, de justesse, le seuil minimal de réussite.

Il est conseillé de lire le présent rapport en se reportant au relevé de notes et au Rapport du Jury d'examen sur l'EFC de septembre 2022.

### **Section A (par études de cas)**

La section A présente les constatations des réviseurs pour chacune des occasions d'évaluation des études de cas du Jour 2 et du Jour 3. Les listes vous aident à cerner les principales faiblesses de votre réponse par rapport à celles fréquemment relevées parmi l'ensemble des candidats pour chaque étude de cas. Vous pourrez ainsi voir dans quels cas vous avez complètement omis de traiter une occasion d'évaluation essentielle et ceux où vous n'avez pas atteint le niveau de maîtrise attendu d'un CPA débutant.

Les réviseurs ont marqué d'un X les faiblesses propres à votre réponse. Si vous n'avez pas du tout traité une occasion d'évaluation, la case « Vous n'avez pas traité cette occasion d'évaluation » sera marquée d'un X. Si vous avez traité une occasion d'évaluation et que votre réponse ne comportait aucune des faiblesses courantes relevées, aucune case ne sera marquée d'un X pour cette occasion d'évaluation. Si votre réponse comportait une faiblesse, la case correspondante sera cochée et un commentaire sera fourni.

### **Section B (par domaine de compétences)**

La section B reprend les faiblesses relevées à la section A, et les présente cette fois par domaine de compétences techniques et par compétence habilitante des CPA. Vous pourrez ainsi voir si vous avez fait preuve d'un plus grand nombre de faiblesses techniques dans certains domaines de compétences que dans d'autres.

N'oubliez pas que la liste des faiblesses dressée pour chaque occasion d'évaluation dans la section A correspond aux principales faiblesses relevées parmi l'ensemble des candidats par rapport à ce que le Jury d'évaluation attendait d'une réponse de niveau « Compétent ». Comme la section B vous permet de vous concentrer sur les domaines pour lesquels plusieurs éléments sont marqués d'un X et de

## ANALYSE DE VOTRE PERFORMANCE de septembre 2022 - JOUR 2 ET DU JOUR 3

passer en revue les commentaires des réviseurs par domaines de compétences plutôt que par études de cas, vous pourrez identifier les éléments techniques qui manquaient à votre réponse pour atteindre le niveau « Compétent ». Voir les faiblesses remarquées à l'égard de chaque occasion d'évaluation dans un domaine de compétences donné vous aidera à mieux comprendre les domaines techniques dans lesquels vous avez éprouvé le plus de difficulté et la nature des erreurs qui expliquent votre résultat.

À côté de chaque case se trouve la compétence habilitante visée par l'occasion d'évaluation. Les faiblesses relevées sont présentées de nouveau dans la section C, cette fois en fonction de chacune des compétences habilitantes.

### **Section C (constatations générales et compétences habilitantes des CPA)**

La section C vous aidera à comprendre vos principales faiblesses relativement aux habiletés essentielles comme la communication, la capacité de jouer un rôle donné, le classement des questions par ordre d'importance, et d'autres habiletés nécessaires pour la rédaction des réponses. Elle reprend les faiblesses relevées à la section A, et les classe par compétences habilitantes.

La sous-section Constatations générales présente un résumé des réponses de chaque réviseur à des questions générales. Toutes les questions qui sont accompagnées d'un « NON » sont mises en évidence; il s'agit des éléments généraux pour lesquels une faiblesse a été relevée.

La sous-section Compétences habilitantes des CPA reprend les faiblesses relevées par les réviseurs ainsi que leurs commentaires formulés dans la section A pour chaque occasion d'évaluation, mais les regroupe en fonction des volets de l'Approche CPA. Chaque groupement est clairement défini afin de vous permettre de voir quelles sont les compétences habilitantes essentielles des CPA qu'il vous faut renforcer. Voici les groupements utilisés :

#### 1. Évaluation de la situation

1. Définir correctement les questions.
2. Relever les questions sous-jacentes.
3. Classer les questions par ordre d'importance (relever les questions critiques).

#### 2. Analyse des questions importantes – Éléments qualitatifs

1. Appliquer les connaissances techniques (appliquer le Manuel de CPA Canada et la Loi sur l'impôt sur le revenu correctement et utiliser les bonnes techniques. p. ex. flux de trésorerie, valeur nette actualisée, etc.).
2. Arrimer la théorie aux faits énoncés dans l'étude de cas (ne pas se contenter de mentionner les règles).
3. Évaluer les diverses possibilités (considérer les avantages et inconvénients, les incidences des différentes possibilités, leur validité, etc.).

#### 3. Analyse des questions importantes – Éléments quantitatifs

1. Appliquer correctement la technique.
2. Calculer avec exactitude.
3. Expliquer clairement les hypothèses posées.

## ANALYSE DE VOTRE PERFORMANCE de septembre 2022 - JOUR 2 ET DU JOUR 3

### 4. Analyse des questions importantes – Intégration des éléments de la situation

1. Intégrer l'évaluation de la situation aux analyses.
2. Tenir compte de l'analyse d'une question dans l'analyse d'une autre question, lier les domaines de compétences les uns aux autres, etc.

### 5. Conclusions et conseils

1. Choisir une solution logique/pratique (une solution qui découle de l'analyse).
2. Faire preuve de jugement compte tenu des facteurs de décision établis.
3. Avoir une vision d'ensemble et prendre en considération les conséquences d'une analyse sur la conclusion générale.

### 6. Communication : fournir des explications claires (clarté du point de vue adopté et de la réflexion).

### 7. Comportement éthique : faire preuve de professionnalisme, déterminer s'il est nécessaire de recourir à un spécialiste; connaître ses limites et responsabilités professionnelles.

**Section A (par études de cas)**

## Section A (par études de cas)

### Day 2 Tasty Meal Baskets Limited (TMB)

---

#### Occasion d'évaluation n° 1 (Information financière)

**Le candidat analyse le traitement comptable du nouveau rabais offert.**

**VOUS N'AVEZ PAS TRAITÉ CETTE OCCASION D'ÉVALUATION.**

Évaluation de la situation

Votre analyse de la comptabilisation des produits liés au nouveau rabais offert manquait de profondeur.

Analyse des questions importantes - Éléments qualitatifs

Votre analyse de la comptabilisation des produits liés au nouveau rabais offert comportait des erreurs techniques.

Analyse des questions importantes - Éléments qualitatifs

Vous n'avez pas formulé une conclusion cadrant avec votre analyse de la comptabilisation des produits liés au nouveau rabais offert.

Conclusions et conseils

**Autres commentaires du réviseur sur les points forts et les faiblesses, et améliorations recommandées :**

*Votre réponse à cette occasion d'évaluation était suffisante, puisque vous avez discuté de façon raisonnable du traitement comptable du nouveau rabais offert.*

#### Occasion d'évaluation n° 2 (Information financière)

**Le candidat analyse le traitement comptable du contrat avec chef Arlene.**

**VOUS N'AVEZ PAS TRAITÉ CETTE OCCASION D'ÉVALUATION.**

Évaluation de la situation

Votre analyse du traitement comptable du contrat avec chef Arlene manquait de profondeur.

Analyse des questions importantes - Éléments qualitatifs

ANALYSE DE VOTRE PERFORMANCE de septembre 2022 - JOUR 2 ET DU JOUR 3

**Votre analyse du traitement comptable du contrat avec chef Arlene comportait des erreurs techniques.**

Analyse des questions importantes - Éléments qualitatifs

**Vous n'avez pas formulé une conclusion cadrant avec votre analyse du traitement comptable du contrat avec chef Arlene.**

Conclusions et conseils

**Autres commentaires du réviseur sur les points forts et les faiblesses, et améliorations recommandées :**

*Votre réponse à cette occasion d'évaluation était suffisante, puisque vous avez discuté de façon appropriée du traitement comptable du contrat avec chef Arlene.*

**Occasion d'évaluation n° 3 (Information financière)**

**Le candidat analyse le traitement comptable des coûts de la rénovation du centre de traitement des commandes de Montréal.**

**VOUS N'AVEZ PAS TRAITÉ CETTE OCCASION D'ÉVALUATION.**

Évaluation de la situation

**Votre analyse du traitement comptable des coûts de la rénovation manquait d'étendue.**

Analyse des questions importantes - Éléments qualitatifs

*Bien que vous ayez tenté d'analyser le traitement comptable des coûts liés à la rénovation du centre de traitement des commandes de Montréal, vous n'avez abordé que les salaires des employés et les coûts de relocalisation. D'autres éléments auraient pu être abordés, tels que le revêtement extérieur du bâtiment, le système de chauffage et de climatisation et la toiture, le système de filtration de l'air, ou les murs intérieurs et le plancher. Bien que l'on ne s'attendait pas à ce que vous discutiez de tous les coûts liés à la rénovation, vous deviez discuter d'un nombre suffisant d'entre afin de fournir une discussion utile quant au traitement comptable approprié.*

**Votre analyse du traitement comptable des coûts de la rénovation manquait de profondeur.**

Analyse des questions importantes - Éléments qualitatifs

## ANALYSE DE VOTRE PERFORMANCE de septembre 2022 - JOUR 2 ET DU JOUR 3

*Bien que vous ayez tenté de discuter du traitement comptable des coûts liés à la rénovation du centre de traitement des commandes de Montréal, à l'aide de la partie I du Manuel de CPA Canada, IAS 16 - Immobilisations corporelles, vous avez concentré votre analyse sur les questions de moindre importance, comme les salaires des employés et les coûts de relocalisation. Une meilleure analyse aurait analysé davantage les coûts plus importants liés à la rénovation. Par exemple, le revêtement extérieur du bâtiment, le système de chauffage et de climatisation et la toiture, le système de filtration de l'air, ou les murs intérieurs et le plancher. En vous concentrant sur les coûts de moindre importance, vous n'avez pas été en mesure de démontrer pleinement votre compréhension de la façon dont ces coûts liés aux immobilisations corporelles doivent être comptabilisés.*

### **Autres commentaires du réviseur sur les points forts et les faiblesses, et améliorations recommandées :**

*Bien que vous ayez tenté de discuter du traitement comptable des coûts de rénovation du centre de traitement des commandes de Montréal, votre discussion n'était pas suffisamment en profondeur et manquait de couverture au niveau des différents éléments de coûts à analyser. Ainsi, vous n'avez pas été en mesure de démontrer votre compétence dans le cadre de cette occasion d'évaluation*

### **Occasion d'évaluation n° 4 (Comptabilité de gestion)**

**Le candidat explique les causes possibles des écarts importants.**

**VOUS N'AVEZ PAS TRAITÉ CETTE OCCASION D'ÉVALUATION.**

Évaluation de la situation

**Vos explications sur les causes possibles des écarts importants manquaient de profondeur.**

Analyse des questions importantes - Éléments qualitatifs

*Bien que vous ayez tenté d'analyser les causes des écarts importants des boîtes-repas Chef Dashim, votre analyse n'était pas suffisamment détaillée pour être utile pour Bradley. Par exemple, en tentant d'expliquer l'un des écarts, vous avez mentionné : " cout de réparation: écart fav de 117K; les équipements de l'entreprise sont très automatisés, ce qui permet notamment a cette derniere d'être plus efficace sur ces couts expliquant donc l'écart fav ". Cela n'est pas suffisant car vous n'avez pas expliqué clairement pourquoi l'écart s'est produit, en utilisant les faits du cas fournis dans la simulation (par exemple, en tissant un lien avec le fait qu'au troisième trimestre, les travaux d'entretien ont été plus nombreux que ce qui avait été prévu au budget). Lorsque vous analysez les causes des écarts, vous devez établir un lien entre l'écart et les faits du cas afin d'en fournir la cause. Bien que l'on ne s'attendait pas à ce que vous discutiez de tous les écarts de manière très détaillée, il était nécessaire de discuter de ceux analysés de manière suffisamment approfondie afin d'identifier une cause probable.*

**Vos explications sur les causes possibles des écarts importants manquaient d'étendue.**

Analyse des questions importantes - Éléments qualitatifs

ANALYSE DE VOTRE PERFORMANCE de septembre 2022 - JOUR 2 ET DU JOUR 3

**Vos explications sur les causes possibles des écarts importants comportaient des erreurs techniques.**

Analyse des questions importantes - Éléments qualitatifs

**Autres commentaires du réviseur sur les points forts et les faiblesses, et améliorations recommandées :**

*Bien que vous ayez tenté d'analyser les écarts pour les boîtes-repas Chef Dashim, votre analyse n'était pas suffisamment en profondeur pour démontrer votre compétence sur cette occasion d'évaluation.*

**Occasion d'évaluation n° 5 (Comptabilité de gestion)**

**Le candidat prépare les budgets des dépenses, et explique pourquoi la cible de dépenses de production relatives aux repas Chef Rita est susceptible d'être respectée ou non, ainsi que les facteurs ayant une incidence sur le respect ou non de cette cible**

**VOUS N'AVEZ PAS TRAITÉ CETTE OCCASION D'ÉVALUATION.**

Évaluation de la situation

**Vos calculs relatifs aux budgets des dépenses comportaient des erreurs techniques.**

Analyse des questions importantes - Éléments quantitatifs

**Vos explications sur les facteurs ayant une incidence sur le respect ou non de la cible de dépenses manquaient de profondeur.**

Analyse des questions importantes - Éléments qualitatifs

**Vos explications sur les facteurs ayant une incidence sur le respect ou non de la cible de dépenses manquaient d'étendue.**

Analyse des questions importantes - Éléments qualitatifs

**Vous n'avez pas formulé une conclusion sur le respect ou non de la cible de dépenses.**

Conclusions et conseils

**Autres commentaires du réviseur sur les points forts et les faiblesses, et améliorations recommandées :**

*Votre réponse à cette occasion d'évaluation était suffisante, puisque vous avez fourni une tentative raisonnable de révision et d'analyse du budget des dépenses.*

**Occasion d'évaluation n° 6 (Comptabilité de gestion)**

**Le candidat formule des commentaires sur les ventes par client, la fidélité de la clientèle et les initiatives de marketing mises en œuvre.**

**VOUS N'AVEZ PAS TRAITÉ CETTE OCCASION D'ÉVALUATION.**

Évaluation de la situation

Vos commentaires concernant les tendances touchant les produits de TMB manquaient d'étendue.

Analyse des questions importantes - Éléments qualitatifs

Vos commentaires concernant les tendances touchant les produits de TMB manquaient de profondeur.

Analyse des questions importantes - Éléments qualitatifs

Vous n'avez pas formulé de conclusion ou de recommandation pour régler les problèmes mis en lumière dans l'étude de cas.

Conclusions et conseils

**Autres commentaires du réviseur sur les points forts et les faiblesses, et améliorations recommandées :**

*Bien que vous ayez reconnu la nécessité de discuter des ventes par client, de la fidélité de la clientèle et des initiatives de marketing, votre analyse ne contenait qu'un titre avec quelques mots découlant de votre prise de notes. Ainsi, vous n'avez pas été en mesure de démontrer votre compétence à l'égard de cette occasion d'évaluation.*

**Commentaires généraux**

**La réponse était-elle structurée logiquement?**

OUI

## ANALYSE DE VOTRE PERFORMANCE de septembre 2022 - JOUR 2 ET DU JOUR 3

*Pour la section Commune, votre réponse était bien organisée et facile à suivre. Vous avez bien utilisé les titres et sous-titres et séparé vos discussions selon les différents enjeux abordés, ce qui était une façon logique de répondre à ce cas.*

**Le candidat a-t-il compris son rôle?**

OUI

*Ne s'applique pas à la section Commune du Jour 2.*

**La réponse était-elle facile à lire et à comprendre?**

OUI

*Pour la section Commune, votre réponse a été rédigée efficacement et était facile à lire et à comprendre. Vous avez utilisé des paragraphes complets qui vous ont permis de fournir des discussions qui étaient complètes et claires.*

**La réponse était-elle axée sur les bonnes questions?**

OUI

*Pour la section Commune de votre réponse, vous avez fait du bon travail en vous concentrant sur les demandes et les enjeux importants, et votre réponse ne contenait aucune discussion sur des enjeux non requis ou non pertinents.*

**La réponse était-elle équilibrée?**

NON

*Vous semblez avoir mal géré votre temps dans la section Commune de votre réponse, puisque vous avez terminé votre réponse au milieu d'une phrase. Cela vous a empêché de répondre à toutes les demandes du cas et ainsi, obtenir une profondeur suffisante en comptabilité de gestion. Il est important de planifier votre temps avant de commencer à rédiger, pour vous assurer d'allouer suffisamment de temps pour répondre à chacun des enjeux importants du cas.*

## Day 2 Tasty Meal Baskets Limited (TMB)

---

### Occasion d'évaluation n° 7 (Certification)

**Le candidat fait une analyse afin de déterminer les régions géographiques dont les informations devraient être présentées séparément par TMB.**

**VOUS N'AVEZ PAS TRAITÉ CETTE OCCASION D'ÉVALUATION.**

Évaluation de la situation

**Votre analyse des régions géographiques ne portait pas sur les informations à fournir dans les états financiers.**

Analyse des questions importantes - Intégration des éléments de la situation

**Votre analyse des informations à fournir par région géographique manquait de profondeur.**

Analyse des questions importantes - Éléments qualitatifs

**Votre analyse des informations à fournir par région géographique comportait des erreurs techniques.**

Analyse des questions importantes - Éléments qualitatifs

**Vous n'avez pas formulé une conclusion cadrant avec votre analyse des informations à fournir par région géographique.**

Conclusions et conseils

### **Autres commentaires du réviseur sur les points forts et les faiblesses, et améliorations recommandées :**

*Sur la page des exigences relatives au rôle en Certification, il vous est demandé de "discuter des régions géographiques qui devraient faire l'objet d'une publication séparée de la part de la TMB en 2021". L'annexe VIII (Certification) vous a ensuite fourni un résumé des résultats financiers pour chacune des régions géographiques. Il n'est pas clair si vous avez choisi d'ignorer la demande, si vous avez manqué de temps ou si vous n'aviez pas les connaissances techniques nécessaires pour traiter la question. Veuillez à lire attentivement le cas, à mettre en évidence les exigences clés que vous avez identifiées et à planifier votre temps de travail, afin d'avoir la possibilité de répondre à toutes les exigences. Reportez-vous au Manuel si vous avez des doutes ou si vous n'êtes pas familier avec les questions présentées.*

**Occasion d'évaluation n° 8 (Certification)**

**Le candidat recommande les procédures d'audit à mettre en œuvre à l'égard des questions d'information financière analysées, dont la présentation d'informations par région géographique.**

**VOUS N'AVEZ PAS TRAITÉ CETTE OCCASION D'ÉVALUATION.**

Évaluation de la situation

**Votre réponse ne couvrait pas un nombre suffisant des questions d'information financière.**

Évaluation de la situation

**Votre analyse des procédures d'audit relatives aux questions d'information financière manquait de profondeur.**

Analyse des questions importantes - Éléments qualitatifs

**Les procédures d'audit que vous avez proposées relativement aux questions d'information financière n'étaient pas toujours efficaces.**

Analyse des questions importantes - Éléments qualitatifs

**Les procédures d'audit que vous avez proposées relativement aux questions d'information financière ne répondaient pas toujours spécifiquement aux risques les plus importants identifiés.**

Analyse des questions importantes - Intégration des éléments de la situation

**Autres commentaires du réviseur sur les points forts et les faiblesses, et améliorations recommandées :**

*Votre réponse à cette occasion d'évaluation était suffisante, ayant inclus un éventail raisonnable de procédures d'audit pertinentes et spécifiques pour les questions d'information financière identifiées.*

## Occasion d'évaluation no 9 (Certification)

**Le candidat formule des recommandations pouvant être utilisées lors de conversions de système semblables dans l'avenir, et analyse les problèmes relevés dans les données du système de vente converti.**

**VOUS N'AVEZ PAS TRAITÉ CETTE OCCASION D'ÉVALUATION.**

Évaluation de la situation

**Vos recommandations sur les futures conversions de système et votre analyse des données du système de vente converti manquaient d'étendue.**

Évaluation de la situation

*Bien que vous ayez reconnu la nécessité d'examiner la conversion du système de vente de PVM, vous n'avez fourni que des recommandations pouvant être mises en œuvre pour des conversions de système similaires à l'avenir et vous n'avez pas tenté de discuter des problèmes liés aux données du système de vente converti. Afin de fournir une discussion complète, les candidats devaient discuter des problèmes identifiés dans les données converties du système de vente et fournir des recommandations qui pourraient être mises en œuvre pour des conversions de système similaires à l'avenir. Comme vous n'avez fourni que des recommandations pour les conversions futures du système, votre réponse a été d'une utilité limitée.*

**Vos recommandations sur les futures conversions de système et votre analyse des données du système de vente converti manquaient de profondeur.**

Analyse des questions importantes - Éléments qualitatifs

**Dans vos recommandations sur les futures conversions de système et vos analyses des données du système de vente converti, vous n'avez pas toujours traité adéquatement les risques importants et/ou les problèmes relevés.**

Analyse des questions importantes - Éléments qualitatifs

## **Autres commentaires du réviseur sur les points forts et les faiblesses, et améliorations recommandées :**

*Bien que vous ayez fourni une discussion raisonnable sur les recommandations pouvant être mises en œuvre pour des conversions de système similaires à l'avenir, vous n'avez pas discuté des problèmes identifiés dans le système de vente converti. Par conséquent, vous n'avez pas été en mesure de démontrer votre compétence lors de cette occasion d'évaluation.*

### Occasion d'évaluation no 10 (Certification)

**Le candidat recommande des procédures de revue diligente pour réduire le plus possible les risques liés au projet d'acquisition de Sucreries et tentations Itée.**

**VOUS N'AVEZ PAS TRAITÉ CETTE OCCASION D'ÉVALUATION.**

Évaluation de la situation

**Vous n'avez pas couvert un nombre suffisant des risques liés au projet d'acquisition de Sucreries et tentations Itée.**

Évaluation de la situation

**Vos explications sur les procédures de revue diligente que vous avez recommandées relativement au projet d'acquisition de Sucreries et tentations Itée manquaient de profondeur.**

X Analyse des questions importantes - Éléments qualitatifs

*Vous avez fourni quelques procédures de contrôle diligent raisonnables, mais elles n'étaient pas toujours suffisamment spécifiques. Pour qu'une procédure d'audit soit utile, elle doit préciser les éléments probants à recueillir et l'utilisation qui en sera faite par l'auditeur. Par exemple, concernant les procédures visant à traiter l'existence et l'exhaustivité des stocks, vous avez dit « faire un décompte d'inventaire afin de confirmer l'existence des stocks ». Ce n'était pas suffisamment précis car il manquait une explication des éléments probants à obtenir et des travaux à effectuer dans votre discussion. Une meilleure réponse aurait expliqué que les éléments probants à obtenir seraient la liste des stocks et le travail à faire consisterait à effectuer un décompte liste à plancher et plancher à liste pour établir que les stocks sont complets et qu'ils existent.*

**Les procédures de revue diligente que vous avez recommandées relativement au projet d'acquisition de Sucreries et tentations Itée n'étaient pas toujours efficaces.**

Analyse des questions importantes - Éléments qualitatifs

### **Autres commentaires du réviseur sur les points forts et les faiblesses, et améliorations recommandées :**

*Vous avez proposé des procédures d'audit diligent valables et bien expliquées, notamment des procédures relatives à l'existence et l'exactitude du solde de l'emprunt bancaire, l'évaluation des créances, ainsi que l'exactitude des immobilisations corporelles. Cependant, certaines de vos autres procédures n'étaient pas suffisamment spécifiques, et vous n'avez donc pas été en mesure de démontrer votre compétence dans le cadre de cette occasion d'évaluation.*

### Occasion d'évaluation n° 11 (Certification)

**Le candidat décrit les faiblesses des processus de production de STL et recommande des contrôles supplémentaires que TMB devrait mettre en œuvre pour s'assurer que les produits « sans noix » de STL ne contiennent effectivement pas de noix.**

**VOUS N'AVEZ PAS TRAITÉ CETTE OCCASION D'ÉVALUATION.**

Évaluation de la situation

**Vous n'avez pas relevé un nombre suffisant de faiblesses valables des contrôles internes.**

Évaluation de la situation

**Votre analyse des faiblesses des contrôles internes manquait de profondeur.**

X Analyse des questions importantes - Éléments qualitatifs

*Vous avez abordé certaines faiblesses du contrôle interne, mais vos discussions manquaient parfois de profondeur car vous n'avez pas suffisamment expliqué les impacts des déficiences du contrôle interne. Par exemple, en discutant du fait que les desserts seront étiquetés comme contenant des noix ou comme étant sans noix après avoir refroidi et être emballés, vous avez dit « i: risque de contamination des produits sans noix; ce qui pourraient causer des plaintes ». Ce n'est pas suffisant car cela n'explique pas comment le risque de contamination pourrait survenir. Une meilleure réponse aurait expliqué que si les desserts ne sont pas identifiés tout au long du processus de production, il est possible qu'ils soient mélangés avant d'être emballés. Cela pourrait entraîner l'étiquetage incorrect des desserts contenant des noix comme étant sans noix et les clients allergiques aux noix consommant des desserts contenant des noix sans le savoir, provoquant une réaction allergique. De plus, certaines de vos discussions n'étaient pas valides car elles ne représentaient pas un risque pertinent. Par exemple, vous avez dit : « risque: oublie du nettoyage a haute pression durant la pause de 30miun i: cela augmentera un risque de contamination qui nuirait a la qualité des produits et donc augmentera le risque de plaintes de la clientèle, de perte de clietèle et donc de revenus rec: je recommande a ce qu'Un controle soit un en place pour qu'un responsavke s'assure que le nettoyage est bien fait quotidiennement ». Cela ne correspond pas à un risque pertinent au contexte du cas. Il y avait plusieurs risques à aborder, notamment le fait que STL a organisé les deux lignes de production côte à côte, les lignes de production seront nettoyées à l'aide de nettoyeurs haute pression, les pâtisseries et l'équipement seront partagés entre les deux lignes de production, et les pâtisseries ne recevront qu'une formation sur la gravité de allergies aux noix à leur séance d'orientation.*

**Vous n'avez pas toujours formulé des recommandations utiles et/ou efficaces pour corriger les faiblesses des contrôles internes.**

Analyse des questions importantes - Éléments qualitatifs

**Autres commentaires du réviseur sur les points forts et les faiblesses, et améliorations recommandées :**

*Vous avez discuté de quelques faiblesses de contrôle interne valides, ainsi que de recommandations appropriées pour y remédier, relatives au fait qu'aucune vérification supplémentaire ne sera effectuée sur les confirmations écrites des fournisseurs, et que les ingrédients contenant des noix et les ingrédients sans noix seront regroupés pour le stockage. Cependant, vous n'avez pas expliqué l'implication de certaines des autres faiblesses du contrôle interne que vous avez identifiées de manière suffisamment approfondie pour démontrer que vous compreniez suffisamment bien la lacune. Par conséquent, vous n'avez pas été en mesure de démontrer votre compétence lors de cette occasion d'évaluation.*

**Occasion d'évaluation n° 12 (Certification)**

**Le candidat recommande des procédures d'audit pour vérifier le respect des exigences énoncées dans le contrat d'approvisionnement.**

**VOUS N'AVEZ PAS TRAITÉ CETTE OCCASION D'ÉVALUATION.**

Évaluation de la situation

**Votre réponse ne couvrait pas un nombre suffisant des exigences énoncées dans le contrat d'approvisionnement.**

Évaluation de la situation

**Vos explications sur les procédures d'audit que vous avez recommandées relativement aux exigences du contrat d'approvisionnement manquaient de profondeur.**

Analyse des questions importantes - Éléments qualitatifs

*Vous avez fourni des procédures d'audit pour les exigences du contrat d'approvisionnement, mais elles n'ont pas toujours permis de tester efficacement l'exigence du contrat que vous essayiez d'aborder. Par exemple, en lien avec la procédure visant à répondre à l'exigence selon laquelle les légumes doivent être cultivés sur la ferme d'ATG et ne peuvent pas être achetés auprès d'autres fermes, vous avez dit « procédure: demander une copie d'achat des légumes, valider sur la facture le noms de la ferme fournisseur et valider qu'il s'agit d'UNE FERME ATG ». Ce n'était pas une procédure valide car cette condition s'applique à ATG, donc il n'est pas pratique d'examiner les factures d'achat de légumes d'ATG étant donné que les légumes doivent être cultivés chez ATG et non achetés auprès d'autres fermes. Ainsi, il ne devrait pas y avoir de factures d'achat de légumes. Une meilleure réponse aurait expliqué que l'auditeur pouvait examiner les registres comptables d'ATG, sélectionner un échantillon de factures d'achat et inspecter la facture pour déterminer si l'achat concernait ou non des légumes afin de confirmer qu'aucun légume n'ait été acheté auprès d'autres fermes.*

**Les procédures d'audit que vous avez proposées relativement aux exigences du contrat d'approvisionnement n'étaient pas toujours utiles et/ou efficaces.**

Analyse des questions importantes - Éléments qualitatifs

**Autres commentaires du réviseur sur les points forts et les faiblesses, et améliorations recommandées :**

*Vous avez fourni des procédures d'audit valables et bien expliquées, y compris des procédures visant à répondre aux exigences selon lesquelles des codes à barres universels doivent être apposés sur les légumes emballés, tous les légumes doivent être certifiés selon les normes canadiennes sur l'agriculture biologique par un organisme de vérification désigné par l'Agence canadienne d'inspection des aliments, et les légumes doivent être entreposés dans un endroit dont la température est contrôlée. Cependant, certaines de vos autres procédures n'étaient pas réalistes et, par conséquent, vous n'avez pas été en mesure de démontrer votre compétence dans le cadre de cette occasion d'évaluation.*

**Occasion d'évaluation n° 13 (Certification)**

**Le candidat indique quels soldes de comptes significatifs seront probablement inclus dans la section du rapport de l'auditeur relative aux questions clés de l'audit, et explique pourquoi.**

**VOUS N'AVEZ PAS TRAITÉ CETTE OCCASION D'ÉVALUATION.**

Évaluation de la situation

**Votre analyse des soldes de comptes significatifs qui seront probablement inclus dans la section du rapport de l'auditeur relative aux questions clés de l'audit manquait d'étendue.**

Évaluation de la situation

**Votre analyse des soldes de comptes significatifs qui seront probablement inclus dans la section du rapport de l'auditeur relative aux questions clés de l'audit manquait de profondeur.**

Analyse des questions importantes - Éléments qualitatifs

**Votre analyse des soldes de comptes significatifs qui seront probablement inclus dans la section du rapport de l'auditeur relative aux questions clés de l'audit comportait des erreurs techniques.**

X Analyse des questions importantes - Éléments qualitatifs

*Votre réponse a fourni une discussion sur les soldes des comptes importants. Cependant, vous n'avez pas identifié les soldes de comptes importants qui seraient probablement inclus dans la section des questions clés de l'audit du rapport des auditeurs ni expliqué pourquoi. Il s'agissait d'une demande spécifique de Frances et vous n'y avez pas répondu. Au lieu de cela, vous avez discuté des erreurs de comptabilisation et des postes présentant des variations importantes. Votre réponse aurait dû inclure une discussion raisonnable des critères pertinents de la NCA 701 - Communication des questions clés de l'audit dans le rapport de l'auditeur indépendant - cependant, vous avez conclu sur les soldes de comptes significatifs à inclure dans la section relative aux questions clés de l'audit sans discuter des critères pertinents du Manuel. Des orientations spécifiques sont fournies pour déterminer les soldes de comptes susceptibles d'être inclus dans la section relative aux questions clés de l'audit. Il était attendu de vous que vous reconnaissiez cela et que vous appliquiez ensuite les faits de la simulation pour parvenir à une conclusion étayée.*

## ANALYSE DE VOTRE PERFORMANCE de septembre 2022 - JOUR 2 ET DU JOUR 3

**Vous n'avez pas formulé une conclusion cadrant avec votre analyse des soldes de comptes significatifs qui seront probablement inclus dans la section du rapport de l'auditeur relative aux questions clés de l'audit.**

Conclusions et conseils

### **Autres commentaires du réviseur sur les points forts et les faiblesses, et améliorations recommandées :**

*Votre réponse a fourni une discussion sur les soldes des comptes importants. Cependant, vous n'avez pas identifié les soldes de comptes importants qui seraient probablement inclus dans la section des questions clés de l'audit du rapport de l'auditeur ni expliqué pourquoi. Il s'agissait d'une demande spécifique de Frances et vous n'y avez pas répondu adéquatement. Par conséquent, vous n'avez pas été en mesure de démontrer votre compétence lors de cette occasion d'évaluation. Assurez-vous de lire attentivement le cas, de mettre en évidence toutes les exigences clés que vous identifiez et de prendre le temps de bien comprendre l'exigence avant de l'aborder. Reportez-vous au Manuel si vous n'êtes pas sûr ou si vous n'êtes pas familier avec les problèmes présentés.*

#### **Commentaires généraux**

##### **La réponse était-elle structurée logiquement?**

*Pour la section Certification, votre réponse était bien organisée et facile à suivre. Vous avez utilisé les titres de manière appropriée et séparé vos discussions en fonction de chaque question abordée, ce qui constitue une manière logique de répondre à ce cas.*

##### **Le candidat a-t-il compris son rôle?**

*Pour la section Certification, vous semblez avoir compris votre rôle et répondu à toutes les demandes de manière appropriée.*

##### **La réponse était-elle facile à lire et à comprendre?**

*Pour la section Certification, votre réponse a été rédigée de manière efficace et a été facile à lire et à comprendre. Vous avez utilisé un style télégraphique, mais vos idées étaient complètes et claires. En outre, vos exposés étaient faciles à suivre.*

##### **La réponse était-elle axée sur les bonnes questions?**

*En ce qui concerne la section Certification de votre réponse, vous avez fait du bon travail en vous concentrant sur les demandes et questions importantes et votre réponse ne contenait pas de questions sans rapport avec le sujet.*

##### **La réponse était-elle équilibrée?**

*La section Certification de votre réponse était bien équilibrée et vous semblez avoir alloué un temps approprié à chacune des possibilités d'évaluation.*

## Day 3-1 STH Inc. (STH)

---

### Occasion d'évaluation n° 1 (Information financière)

**Le candidat analyse le traitement comptable de l'immeuble de placement.**

**VOUS N'AVEZ PAS TRAITÉ CETTE OCCASION D'ÉVALUATION.**

Évaluation de la situation

**Votre analyse de l'immeuble de placement manquait de profondeur.**

Analyse des questions importantes - Éléments qualitatifs

*Bien que vous ayez tenté une analyse du traitement comptable de l'immeuble de placement de STH, votre discussion n'a pas suffisamment expliqué en profondeur ce problème d'information financière. Par exemple, dans votre analyse de l'évaluation ultérieure, vous n'avez pas noté qu'il y avait un choix de méthode comptable entre l'utilisation du modèle du coût et le modèle de la juste valeur. Votre analyse a sauté directement à une discussion sur le modèle du coût et vous avez discuté d'amortissement. En règle générale, lorsqu'un choix de méthode comptable est disponible, vous devez intégrer les faits du cas et discuter des deux options. Sur la base de cette analyse, vous devez ensuite fournir une recommandation sur le modèle à utiliser. Dans l'annexe I, le cas avait directement noté qu'ils ne savaient pas comment comptabiliser l'immeuble «compte tenu des choix comptables disponibles». Une discussion sur ces choix comptables était attendue.*

**Votre analyse de l'immeuble de placement comportait des erreurs techniques.**

Analyse des questions importantes - Éléments qualitatifs

**Vous n'avez pas formulé une recommandation cadrant avec votre analyse du traitement comptable de l'immeuble de placement.**

Conclusions et conseils

### **Autres commentaires du réviseur sur les points forts et les faiblesses, et améliorations recommandées :**

*Vous avez tenté de discuter du traitement comptable de l'immeuble de placement de STH, et vous avez fourni une analyse dans ce domaine. Cependant, votre analyse manquait de profondeur car vous n'avez pas expliqué adéquatement les critères techniques pour étayer le traitement comptable recommandé, notamment en ce qui concerne les options qui se présentaient pour la comptabilisation ultérieure. Afin de fournir à Rafael une compréhension adéquate du traitement comptable et de démontrer votre compréhension des concepts d'information financière dans ce cas, vous deviez fournir une discussion plus complète et étayée.*

**Occasion d'évaluation n° 2 (Comptabilité de gestion)**

**Le candidat effectue des analyses quantitatives de la commande n° 178 et des 10 commandes de plus.**

**VOUS N'AVEZ PAS TRAITÉ CETTE OCCASION D'ÉVALUATION.**

Évaluation de la situation

**Vous n'avez pas calculé le coût complet et le prix minimum acceptable pour les 10 commandes de plus.**

Évaluation de la situation

**Vous n'avez pas tenu compte des coûts variables et des coûts indirects dans votre calcul du coût complet.**

Analyse des questions importantes - Éléments quantitatifs

**Vous n'avez pas exclu les coûts fixes de votre calcul du prix minimum acceptable pour les 10 commandes de plus.**

Analyse des questions importantes - Éléments quantitatifs

**Votre analyse quantitative comportait des erreurs techniques.**

Analyse des questions importantes - Éléments quantitatifs

**Autres commentaires du réviseur sur les points forts et les faiblesses, et améliorations recommandées :**

*Dans l'ensemble, votre réponse à cette occasion d'évaluation a été bien rédigée. Vous avez fourni une analyse quantitative raisonnable de la commande n° 178, qui comprenait un calcul du coût complet et du prix minimum acceptable pour les 10 commandes supplémentaires. Ces informations ont été utiles à Claudia pour déterminer le prix des commandes supplémentaires.*

**Occasion d'évaluation n° 3 (Comptabilité de gestion)**

**Le candidat analyse les faiblesses opérationnelles dans les processus de commande et de livraison, et formule des recommandations.**

**VOUS N'AVEZ PAS TRAITÉ CETTE OCCASION D'ÉVALUATION.**

Évaluation de la situation

**Vous n'avez pas relevé un nombre suffisant de faiblesses opérationnelles pertinentes.**

Évaluation de la situation

**Votre analyse des incidences des faiblesses opérationnelles manquait de profondeur.**

Analyse des questions importantes - Éléments qualitatifs

**Vous n'avez pas toujours fait ressortir la cause profonde des faiblesses relevées.**

Analyse des questions importantes - Intégration des éléments de la situation

**Vous n'avez pas toujours formulé des recommandations qui étaient utiles, efficaces ou liées aux faiblesses relevées.**

Conclusions et conseils

**Autres commentaires du réviseur sur les points forts et les faiblesses, et améliorations recommandées :**

*Dans l'ensemble, votre réponse à cette occasion d'évaluation a été bien rédigée. Vous avez identifié certaines des faiblesses opérationnelles dans le processus de commande et de livraison, expliqué les principales implications de ces faiblesses et fourni des recommandations utiles pour améliorer les processus. Cette information a été utile à Rafael pour répondre aux préoccupations notées par CVC concernant les processus de STH.*

**Occasion d'évaluation n° 4 (Stratégie et gouvernance)**

**Le candidat examine la composition actuelle du comité d'audit, évalue la pertinence de son mandat et formule des recommandations.**

**VOUS N'AVEZ PAS TRAITÉ CETTE OCCASION D'ÉVALUATION.**

Évaluation de la situation

**Vous n'avez pas traité un nombre suffisant des questions relatives au comité d'audit.**

Évaluation de la situation

**Votre analyse ne portait pas sur un nombre suffisant des questions à traiter.**

Évaluation de la situation

**Votre analyse des questions relatives au comité d'audit manquait de profondeur.**

Analyse des questions importantes - Éléments qualitatifs

**Votre analyse du comité d'audit comportait des erreurs techniques.**

Analyse des questions importantes - Éléments qualitatifs

## ANALYSE DE VOTRE PERFORMANCE de septembre 2022 - JOUR 2 ET DU JOUR 3

*Bien que vous ayez abordé certains points liés à la pertinence des membres du comité d'audit chez STH, certaines de vos analyses comportaient des erreurs techniques car vous avez abordé votre discussion du point de vue d'un conseil d'administration au lieu du comité d'audit. Par exemple, vous avez déclaré : «Pertinence du CA: p1: Le c=CA ne semble pas s'occuper de la gouvernance de l'entreprise (de mettre en place des outils de contrôle de la direction afin d'assurer qu'il N'y a pas de mauvaises conduites telle de la fraude. i: Ainsi, ce manque de surveillance pourrait favoriser un laisser aller et de la potentielle fraude de revenus dans l'entreprise rec: je recommande a ce que le CA mette en place plusieurs outils de contrôle; ex: mettre en place des procédures pour l'approbation de certaines dépenses par des supérieurs et valider que cela est respecté». Ce n'était pas techniquement exact car vous avez confondu le rôle du comité d'audit avec celui d'un conseil d'administration ainsi qu'avec le rôle d'une équipe d'audit interne. En effet, ce ne serait pas une responsabilité du comité d'audit car il jouerait davantage un rôle de surveillance, et il ne doit pas participer à l'élaboration des processus de contrôle interne, c'est la responsabilité de la direction. De plus, vous sembliez confus en ce qui concerne les faits du cas lorsque vous avez mentionné : «p1: Le CA ne semble pas avoir mis en place un comité d'audit i: ainsi, aucun contrôleur interne ne semble s'assurer que l'information financière est exacte et exempts d'anomalies significatives rec: je recommande au CA de nommer 3 membres du chargé du comité d'audit et du contrôle interne de l'entreprise pour réduire ce risque de mauvaise présentation de l'info financière». Cet énoncé ne prenait pas en compte les faits du cas. En effet, il y avait déjà un comité d'audit de mis en place, tel qu'énoncé à l'annexe IV du cas, et la demande de Rafael était d'«examiner la composition actuelle du comité d'audit, évaluer la pertinence de son mandat actuel et formuler des recommandations». Par conséquent, votre analyse ne répondait pas à la demande de Rafael.*

### **Autres commentaires du réviseur sur les points forts et les faiblesses, et améliorations recommandées :**

*Vous avez tenté de discuter de la composition actuelle du comité d'audit et de son mandat chez STH mais votre discussion l'abordait du point de vue du conseil d'administration plutôt que de celui du comité d'audit. Par conséquent, cela n'a pas fourni à Rafael des informations exactes concernant la composition et le mandat du comité d'audit. Il est important d'avoir une bonne compréhension des concepts de stratégie et de gouvernance pertinents, ainsi que des faits du cas, pour fournir à l'utilisateur des informations précises.*

### **Occasion d'évaluation n° 5 (Finance)**

#### **Le candidat analyse la conformité aux nouvelles clauses restrictives imposées par la banque.**

**VOUS N'AVEZ PAS TRAITÉ CETTE OCCASION D'ÉVALUATION.**

Évaluation de la situation

**Vous n'avez pas analysé un nombre suffisant de clauses restrictives.**

Évaluation de la situation

**Vous n'avez pas analysé les deux catégories de clauses restrictives, soit financières et non financières.**

Évaluation de la situation

## ANALYSE DE VOTRE PERFORMANCE de septembre 2022 - JOUR 2 ET DU JOUR 3

**Vos calculs des ratios relatifs aux clauses restrictives financières comportait des erreurs techniques.**

Analyse des questions importantes - Éléments quantitatifs

**Vous n'avez pas formulé une conclusion sur la conformité aux clauses restrictives financières qui cadrerait avec vos calculs.**

Conclusions et conseils

**Votre analyse des clauses restrictives non financières manquait de profondeur.**

Analyse des questions importantes - Éléments qualitatifs

### **Autres commentaires du réviseur sur les points forts et les faiblesses, et améliorations recommandées :**

*Dans l'ensemble, votre réponse à cette occasion d'évaluation a été bien rédigée. Vous avez fourni une analyse raisonnable de certaines des clauses restrictives financières et non financières, et vous avez clairement indiqué si elles auraient été enfreintes. Cela a fourni à Rafael des informations utiles et répondu clairement à sa question concernant le respect par STH des clauses du prêt.*

### **Occasion d'évaluation n° 6 (Certification)**

**Le candidat propose des procédures d'audit pour les secteurs de risques que sont les ventes, les stocks (soit les matières premières, les produits en cours et les produits finis) et l'emprunt bancaire.**

**VOUS N'AVEZ PAS TRAITÉ CETTE OCCASION D'ÉVALUATION.**

Évaluation de la situation

**Vous n'avez pas proposé un nombre suffisant de procédures d'audit pertinentes à mettre en œuvre.**

Évaluation de la situation

**Les procédures que vous avez proposées ne portaient pas sur un nombre suffisant de secteurs à auditer.**

Évaluation de la situation

## ANALYSE DE VOTRE PERFORMANCE de septembre 2022 - JOUR 2 ET DU JOUR 3

Les procédures d'audit que vous avez proposées étaient trop générales, mal expliquées ou non réalistes, ou ne permettaient pas d'obtenir des informations utiles pour évaluer le compte sous-jacent.

Analyse des questions importantes - Éléments qualitatifs

### Autres commentaires du réviseur sur les points forts et les faiblesses, et améliorations recommandées :

*Dans l'ensemble, votre réponse à cette occasion d'évaluation a été bien rédigée. Vous avez fourni une analyse suffisante des procédures de vérification qui seraient exécutées tel que demandé par Claudia. Cela lui a permis de bien comprendre les procédures d'audit auxquelles STH pouvait s'attendre lors de son premier audit.*

### Occasion d'évaluation n° 7 (Fiscalité)

**Le candidat calcule le revenu imposable de STH.**

**VOUS N'AVEZ PAS TRAITÉ CETTE OCCASION D'ÉVALUATION.**

Évaluation de la situation

**Vous n'avez pas intégré un nombre suffisant d'éléments à votre calcul du revenu imposable de STH.**

Évaluation de la situation

**Votre calcul du revenu imposable de STH comportait des erreurs techniques.**

Analyse des questions importantes - Éléments quantitatifs

*Vous avez tenté de calculer le revenu imposable de STH, mais certaines de vos analyses comportaient des erreurs techniques. Par exemple, vous n'avez pas toujours classé les acquisitions de STH dans les catégories appropriées aux fins de la DPA. L'annexe VI indiquait que STH avait acheté 5 000 \$ de mobilier, 16 000 \$ d'ordinateurs et 120 000 \$ d'équipement de fabrication. Les meubles allaient donc dans la catégorie 8, les ordinateurs dans la catégorie 50 et le matériel de fabrication dans la catégorie 53. Dans votre réponse, vous avez ajouté les meubles à la catégorie 52, les ordinateurs à la catégorie 51 et l'équipement de fabrication à la catégorie 10.1. Cela a entraîné un calcul incorrect de la DPA pour ces catégories.*

**Vous n'avez pas intégré un nombre suffisant d'éléments de la DPA dans votre calcul du revenu imposable de STH.**

Analyse des questions importantes - Éléments quantitatifs

### Autres commentaires du réviseur sur les points forts et les faiblesses, et améliorations recommandées :

## ANALYSE DE VOTRE PERFORMANCE de septembre 2022 - JOUR 2 ET DU JOUR 3

*Vous avez tenté un calcul du revenu imposable de STH et fourni quelques bons ajustements au revenu imposable. Cependant, votre analyse contenait des erreurs techniques et n'a donc pas fourni à Claudia des informations précises concernant le montant du revenu imposable de STH. Il est important d'avoir une bonne compréhension technique des concepts fiscaux, ainsi qu'une compréhension claire des faits du cas, afin de pouvoir fournir à l'utilisateur des informations précises.*

### Commentaires généraux

OUI

#### La réponse était-elle structurée logiquement?

*Votre réponse était bien organisée et facile à suivre. Vous avez utilisé des titres et séparé vos discussions par occasion d'évaluation, ce qui était une façon logique de répondre à ce cas. Vous avez également utilisé une structure efficace lorsque vous avez évoqué les faiblesses opérationnelles des processus de commande et de livraison de STH. Ici, vous avez appliqué un format de faiblesse, d'implication et de recommandation, ce qui était utile car il a contribué à ce que vous fournissiez suffisamment de profondeur dans vos explications et que vous incluiez des recommandations pour remédier à ces faiblesses.*

#### Le candidat a-t-il compris son rôle?

NON

*Vous n'avez pas toujours semblé avoir compris votre rôle face aux demandes de Rafael et Claudia. Par exemple, vous ne leur avez pas toujours fourni suffisamment d'information pour répondre à leurs demandes. Plus précisément, vous n'avez pas suffisamment approfondi vos explications et votre analyse de la comptabilisation de l'immeuble de placement, de la composition du comité d'audit et du revenu imposable de STH. Votre rôle global est de fournir aux utilisateurs un niveau suffisant d'informations et d'explications leur permettant de comprendre les enjeux et de répondre clairement à leurs questions. Le manque de profondeur dans ces domaines de votre réponse signifie que vous n'avez pas rempli votre rôle.*

#### La réponse était-elle facile à lire et à comprendre?

OUI

*Votre réponse a été rédigée de manière efficace et facile à lire et à comprendre. Vous avez utilisé des phrases succinctes mais vos points ont permis de fournir des pensées complètes et claires.*

#### La réponse était-elle axée sur les bonnes questions?

NON

*Dans l'ensemble, vous avez fait du bon travail en concentrant votre réponse sur les demandes et les problèmes importants dans ce cas. Cependant, on vous a demandé d'examiner la pertinence du comité d'audit et du mandat actuel et de formuler des recommandations. Dans votre analyse, vous avez fourni des recommandations qui s'adressaient davantage à l'ensemble du conseil ou à la direction, et ces recommandations n'étaient donc pas pertinentes pour le comité d'audit. Votre temps aurait été mieux utilisé à fournir des discussions plus représentatives des responsabilités du comité d'audit.*

#### La réponse était-elle équilibrée?

OUI

*Votre réponse était bien équilibrée et vous sembliez avoir alloué un temps approprié à chacune des occasions d'évaluation.*

## Day 3-2 TFS Ltd. (TFS)

---

### Occasion d'évaluation n° 1 (Fiscalité)

**Le candidat explique ce qu'est la déduction cumulative pour gains en capital (DCGC), indique si celle-ci pourrait être utilisée et ce qu'il faudrait faire pour que les actions de Tamara soient considérées comme des actions admissibles de petite entreprise (AAPE).**

**VOUS N'AVEZ PAS TRAITÉ CETTE OCCASION D'ÉVALUATION.**

Évaluation de la situation

**Vous n'avez pas relevé un nombre suffisant de points pertinents relatifs à la DCGC et aux AAPE.**

Évaluation de la situation

**Votre analyse des critères relatifs à la DCGC et/ou aux AAPE manquait de profondeur.**

Analyse des questions importantes - Éléments qualitatifs

**Votre analyse des critères relatifs à la DCGC et/ou aux AAPE comportait des erreurs techniques.**

Analyse des questions importantes - Éléments qualitatifs

### **Autres commentaires du réviseur sur les points forts et les faiblesses, et améliorations recommandées :**

*Dans l'ensemble, vous avez bien répondu à cette occasion d'évaluation. Vous avez abordé un nombre suffisant de questions fiscales et avez expliqué ces concepts à Tamara avec un niveau de profondeur suffisant pour lui permettre de comprendre. Votre réponse a donc fourni des informations utiles à Tamara afin de lui permettre de comprendre la DCGC et de déterminer si ses actions de TFS remplissaient les conditions pour être considérées comme des AAPE.*

## Occasion d'évaluation n° 2 (Stratégie et gouvernance)

**Le candidat traite des grandes considérations à prendre en compte avant que la décision soit prise quant à la vente des actions à John et à Scott.**

**VOUS N'AVEZ PAS TRAITÉ CETTE OCCASION D'ÉVALUATION.**

Évaluation de la situation

**Vous n'avez pas relevé un nombre suffisant de considérations à prendre en compte aux fins de la décision.**

Évaluation de la situation

*Vous avez identifié quelques éléments à prendre en compte dans la décision de Tamara de vendre ou non des actions à John et Scott, entre autres concernant la perte de contrôle de Tamara. Cependant, en vous basant sur les nombreuses informations fournis à l'annexe II, vous auriez également pu discuter des points de vue de John et Scott sur le service à la clientèle, sur l'automatisation, sur les types de paiement, sur le temps consacré par les propriétaires et sur la fermeture de la division Moulée. Vous auriez également pu aborder certaines considérations générales telles que la modernisation de TFS et l'expérience de John et Scott. Bien que vous ne deviez pas aborder tous ces éléments, l'identification d'un plus grand nombre d'entr'eux aurait permis à Tamara de disposer d'informations plus complètes afin de lui permettre de prendre une meilleure décision. De nombreuses informations étaient fournies dans le cas afin de permettre une discussion plus approfondie permettant de démontrer votre compréhension des questions de stratégie et de gouvernance de ce cas.*

**Votre analyse des considérations que Tamara devait prendre en compte manquait de profondeur.**

Analyse des questions importantes - Éléments qualitatifs

**Votre analyse portait sur des considérations qui n'avaient pas une grande importance aux fins de la décision.**

Analyse des questions importantes - Éléments qualitatifs

## Autres commentaires du réviseur sur les points forts et les faiblesses, et améliorations recommandées :

*Vous avez tenté de répondre à la demande de Tamara concernant les éléments qu'elle devait prendre en considération avant de décider de vendre ou non des actions à John et Scott. Toutefois, sur la base des informations fournies dans le cas, plusieurs autres facteurs décisionnels auraient pu être abordés. On s'attendait à ce que vous discutiez d'un plus grand nombre de considérations à prendre en compte afin de lui permettre de prendre une meilleure décision. La première page du cas contenait de nombreux détails sur l'historique de TFS et la vision de Tamara, et l'annexe II donnait des détails sur les idées de John et Scott concernant l'orientation future de l'entreprise. Ces faits du cas pouvaient vous amener à discuter de divers éléments à considérer avant de décider de leur vendre ou non des actions.*

### Occasion d'évaluation n° 3 (Finance)

**Le candidat formule des recommandations pour améliorer l'offre de financement.**

**VOUS N'AVEZ PAS TRAITÉ CETTE OCCASION D'ÉVALUATION.**

Évaluation de la situation

**Vous n'avez pas formulé un nombre suffisant de recommandations pertinentes pour améliorer l'offre de financement.**

Évaluation de la situation

**Votre analyse des recommandations pour améliorer l'offre de financement manquait de profondeur.**

Analyse des questions importantes - Éléments qualitatifs

*Vous avez tenté d'apporter des améliorations à l'offre de financement présentée à l'annexe II, mais votre discussion manquait de profondeur. Tamara avait spécifiquement demandé de "suggérer des améliorations". Celle-ci avait d'abord besoin de comprendre comment ces recommandations pouvaient l'affecter et pourquoi ces changements devaient être apportés, avant de les mettre en place. Par exemple, lors de la discussion sur le taux d'intérêt proposé de 2%, vous avez souligné ce qui suit : "Actuellement, vous voulez offrir un taux de 2% ce qui est moindre a celui du marché qui est a 5% ; vous devriez penser a offrir un taux similaire au marché de 5% pour notamment que ces derniers eviter de payer de l'impôt additionnel sur l'avantage qu'ils auront grace au taux moins offert." Cette réponse n'était pas suffisante puisqu'elle n'expliquait pas pourquoi ce taux était trop bas et pourquoi Tamara devrait faire un changement. Une meilleure réponse aurait expliqué que le taux d'intérêt de 2% est très bas par rapport au taux du marché, ce qui signifie que Tamara accepte un revenu réduit, ce qui peut avoir un impact significatif sur sa situation financière piur une période de 20 ans. Vous auriez pu également expliquer en quoi son âge et sa future retraite étaient pertinents en notant qu'elle pourrait compter sur ces revenus d'intérêts pour répondre à ses besoins de liquidités pendant sa retraite en raison de l'élimination d'autres sources de revenus, telles que le salaire et les primes, et que l'acceptation d'un taux inférieur pourrait donc ne pas lui permettre de répondre à ses besoins de liquidités. Il est important de noter que d'analyser cet élément d'un point de vue fiscal n'était pas ce qui était demandé ici. En effet, votre rôle était de discuter des améliorations à apporter à la proposition de financement pour Tamara, et aucune question fiscale n'était pertinente pour répondre à la demande de Tamara. De plus, Tamara mentionne dans le cas : "J'envisage, à titre personnel, de prêter à John et Scott". Votre argument n'était pas pertinent dans ce cas, car il n'y aurait pas d'avantage fiscal pour John et Scott puisqu'ils obtiendraient le prêt de Tamara personnellement, et non de TFS.*

**Vos recommandations pour améliorer l'offre de financement n'étaient pas toujours utiles, efficaces ou ciblées.**

Conclusions et conseils

**Autres commentaires du réviseur sur les points forts et les faiblesses, et améliorations recommandées :**

## ANALYSE DE VOTRE PERFORMANCE de septembre 2022 - JOUR 2 ET DU JOUR 3

*Vous avez traité de quelques recommandations en lien avec l'amélioration de l'offre de financement. Cependant, votre analyse manquait de profondeur puisque vous n'avez pas toujours expliqué de manière adéquate pourquoi les conditions stipulées dans l'offre devaient être modifiées. Il est important de considérer l'utilisateur et ses besoins. Pour fournir des informations suffisantes à Tamara, il fallait non seulement lui présenter des recommandations ou des améliorations à apporter à l'offre de financement, mais également lui expliquer pourquoi ces éléments étaient importants.*

### Occasion d'évaluation n° 4 (Comptabilité de gestion)

**Le candidat prépare les états des résultats révisés des divisions et donne des conseils à Tamara sur la rentabilité de la division Fournitures agricoles.**

**VOUS N'AVEZ PAS TRAITÉ CETTE OCCASION D'ÉVALUATION.**

Évaluation de la situation

**Vous n'avez pas apporté un nombre suffisant d'ajustements à l'état des résultats des divisions.**

Évaluation de la situation

**Les ajustements que vous avez apportés à l'état des résultats des divisions étaient parfois incomplets.**

Analyse des questions importantes - Éléments quantitatifs

**Les ajustements que vous avez apportés à l'état des résultats des divisions comportaient des erreurs techniques.**

Analyse des questions importantes - Éléments quantitatifs

**Vous n'avez pas formulé une conclusion cadrant avec votre analyse sur la rentabilité de la division Fournitures agricoles par rapport à celle des autres divisions.**

Conclusions et conseils

### Autres commentaires du réviseur sur les points forts et les faiblesses, et améliorations recommandées :

*Dans l'ensemble, votre réponse à cette occasion d'évaluation était bonne. Vous avez fourni un état des résultats révisé des divisions qui comprenait un nombre suffisant d'ajustements pertinents. Également, vous avez démontré d'une bonne compréhension technique en matière de réallocation des ventes et des charges entre les différentes divisions. Votre analyse aurait fourni à Tamara des informations utiles lui permettant de comprendre si la division Fournitures agricoles était effectivement la moins rentable.*

## Occasion d'évaluation n° 5 (Certification)

**Le candidat analyse les faiblesses du contrôle identifiées et formule des recommandations.**

**VOUS N'AVEZ PAS TRAITÉ CETTE OCCASION D'ÉVALUATION.**

Évaluation de la situation

**Vous n'avez pas relevé un nombre suffisant de faiblesses du contrôle pertinentes.**

Évaluation de la situation

**Votre analyse des incidences des faiblesses du contrôle manquait de profondeur.**

Analyse des questions importantes - Éléments qualitatifs

**Vos recommandations sur les contrôles à mettre en place n'étaient pas toujours utiles, efficaces ou liées aux faiblesses relevées.**

Conclusions et conseils

*Bien que vous ayez abordé certaines des faiblesses de contrôle dans les processus comptables de TFS, vos recommandations n'étaient pas toujours pratiques ou complètes. Par exemple, en ce qui concerne la faiblesse de contrôle en lien avec les rapprochements bancaires, l'impact était qu'il pourrait y avoir des inefficacités dues à l'exécution manuelle des rapprochements bancaires et un risque accru de fraude ou d'erreurs puisque les rapprochements bancaires n'étaient pas revus. De plus, le volume élevé des transactions rend la présence d'erreurs plus probable. Votre recommandation mentionnait: "rec : je recommande à ce qu'un responsable Tamara ou autre passe en revue le rapprochement pour réduire ce risque." Cette recommandation n'est pas efficace puisqu'on mentionne clairement dans le cas à l'annexe IV que "Tamara ne comprend pas les rapprochements bancaires". Par conséquent, suggérer qu'elle les examine ne constituerait pas un contrôle efficace. Une bonne recommandation pour remédier à cette faiblesse consistait plutôt à utiliser le système comptable pour effectuer les rapprochements bancaires ou à former Tamara de manière à ce qu'elle comprenne et soit en mesure de réviser efficacement les rapprochements bancaires en documentant cette revue par ses initiales.*

### **Autres commentaires du réviseur sur les points forts et les faiblesses, et améliorations recommandées :**

*Vous avez tenté de remédier aux faiblesses de contrôle des processus comptables de TFS et vous avez fourni une bonne analyse de quelque-unes des faiblesses de contrôle. Cependant, vos recommandations n'étaient pas toujours efficaces. Il est important prendre en considération son auditoire et Tamara aurait eu besoin de recommandations plus claires et spécifiques pour atténuer les faiblesses identifiées. Elle vous a directement demandé dans le cas "que vous analysiez les faiblesses du contrôle que vous relèverez, et que vous recommandiez des améliorations". Il est important de lire attentivement le cas afin de s'assurer que votre réponse fournisse les informations demandées.*

### Occasion d'évaluation n° 6 (Information financière)

**Le candidat analyse les questions relatives aux stocks et recommande le traitement comptable approprié.**

**VOUS N'AVEZ PAS TRAITÉ CETTE OCCASION D'ÉVALUATION.**

Évaluation de la situation

**Vous n'avez pas relevé un nombre suffisant de questions comptables pertinentes relatives aux stocks.**

Évaluation de la situation

**Vos analyses du traitement comptable des questions relatives aux stocks manquaient de profondeur.**

Analyse des questions importantes - Éléments qualitatifs

**Vos analyses du traitement comptable des questions relatives aux stocks comportait des erreurs techniques.**

Analyse des questions importantes - Éléments qualitatifs

**Vous n'avez pas formulé une recommandation cadrant avec votre analyse du traitement comptable des questions relatives aux stocks.**

Conclusions et conseils

### **Autres commentaires du réviseur sur les points forts et les faiblesses, et améliorations recommandées :**

*Dans l'ensemble, votre réponse à cette occasion d'évaluation a été bien faite. Vous avez identifié certaines des questions d'information financière en lien avec les stocks et les avez expliqué en utilisant les normes comptables pertinentes. Vous avez également incorporé des faits du cas dans votre analyse et conclu de manière adéquate sur ces questions.*

### **Commentaires généraux**

OUI

**La réponse était-elle structurée logiquement?**

*Votre réponse était bien organisée et facile à suivre. Vous avez structuré votre réponse à l'aide de titres et de sous-titres, ce qui a permis d'organiser votre réponse et d'identifier clairement ce dont vous traitiez. Vous avez également séparé vos discussions par occasion d'évaluation, ce qui était une manière logique de répondre à ce cas.*

## ANALYSE DE VOTRE PERFORMANCE de septembre 2022 - JOUR 2 ET DU JOUR 3

**Le candidat a-t-il compris son rôle?**

OUI

*Vous semblez avoir compris votre rôle de consultant pour TFS et vous avez tenté de répondre à toutes les demandes de Tamara, en les discutant généralement avec un niveau de profondeur approprié à son niveau de connaissance.*

**La réponse était-elle facile à lire et à comprendre?**

OUI

*Votre réponse a été rédigée efficacement et était facile à lire et à comprendre. Vous avez appliqué un style d'écriture efficace en utilisant des phrases complètes, ce qui vous a permis de présenter des idées complètes et claires.*

**La réponse était-elle axée sur les bonnes questions?**

OUI

*Vous vous êtes concentré dans votre réponse sur les demandes et les questions importantes du cas. Votre réponse ne contenait pas de discussions sur des questions non en lien avec le cas ou non pertinentes.*

**La réponse était-elle équilibrée?**

OUI

*Votre réponse était bien équilibrée et vous semblez avoir alloué un temps approprié à chacune des occasions d'évaluation.*

## Day 3-3 Brokers Inc. (Brokers)

---

### Occasion d'évaluation n° 1 (Information financière)

**Le candidat analyse le traitement comptable des coûts liés au logiciel.**

**VOUS N'AVEZ PAS TRAITÉ CETTE OCCASION D'ÉVALUATION.**

Évaluation de la situation

**Votre analyse du traitement comptable des coûts liés au logiciel manquait de profondeur.**

Analyse des questions importantes - Éléments qualitatifs

**Votre analyse du traitement comptable des coûts liés au logiciel comportait des erreurs techniques.**

Analyse des questions importantes - Éléments qualitatifs

**Vous n'avez pas formulé une recommandation cadrant avec votre analyse du traitement comptable des coûts liés au logiciel.**

Conclusions et conseils

**Autres commentaires du réviseur sur les points forts et les faiblesses, et améliorations recommandées :**

*Dans l'ensemble, votre réponse à cette occasion d'évaluation a été bien rédigée. Vous avez identifié certains des problèmes comptables liés aux coûts du logiciel, abordé les principaux critères et normes techniques pour ces problèmes, incorporé des faits du cas pertinents et conclu sur la question. Cela a fourni à Ann des informations utiles pour comprendre comment comptabiliser les coûts du logiciel.*

### Occasion d'évaluation n° 2 (Finance)

**Le candidat réalise une analyse quantitative et qualitative des options de financement pour le matériel et formule une recommandation.**

**VOUS N'AVEZ PAS TRAITÉ CETTE OCCASION D'ÉVALUATION.**

Évaluation de la situation

ANALYSE DE VOTRE PERFORMANCE de septembre 2022 - JOUR 2 ET DU JOUR 3

**Vous n'avez pas réalisé une analyse quantitative et/ou qualitative des options de financement pour le matériel.**

Évaluation de la situation

**Vous n'avez pas analysé un nombre suffisant de facteurs qualitatifs à considérer pour le choix d'une option de financement appropriée pour le matériel.**

Évaluation de la situation

**Vous n'avez pas tenu compte d'un nombre suffisant d'éléments dans votre analyse quantitative.**

Évaluation de la situation

**Votre analyse quantitative n'était pas cohérente.**

Analyse des questions importantes - Éléments quantitatifs

*Vous avez inclus certains éléments dans votre analyse quantitative des options de l'emprunt bancaire et du contrat de location-acquisition, mais votre analyse n'a pas permis de comparer de façon valable les deux options, car vous n'avez pas considéré que la location-acquisition incluait des frais d'entretien, alors que le prêt bancaire aurait un coût supplémentaire de 100 \$ par mois pour des coûts d'entretien similaires. Une meilleure réponse aurait soit déduit les frais d'entretien des paiements de location-acquisition afin de calculer un taux d'intérêt qui serait comparable au taux du prêt bancaire, soit inclus les 100 \$ par mois de frais d'entretien dans le calcul de l'emprunt bancaire, puisque le contrat de location-acquisition comprenait la fourniture d'entretien dans le cadre du paiement du loyer. Cela aurait rendu votre calcul des deux options cohérent et comparable.*

**Votre analyse quantitative comportait des erreurs techniques.**

Analyse des questions importantes - Éléments quantitatifs

**Votre analyse des facteurs qualitatifs manquait de profondeur.**

Analyse des questions importantes - Éléments qualitatifs

**Vous n'avez pas formulé une recommandation sur le choix d'une option de financement pour le matériel qui cadrerait avec votre analyse.**

Conclusions et conseils

**Autres commentaires du réviseur sur les points forts et les faiblesses, et améliorations recommandées :**

## ANALYSE DE VOTRE PERFORMANCE de septembre 2022 - JOUR 2 ET DU JOUR 3

*Vous avez tenté de fournir une analyse des options de financement pour le matériel. Cependant, votre analyse n'était pas cohérente, car vous n'avez pas identifié que l'option de location-acquisition contenait des coûts d'entretien, contrairement à l'option l'emprunt bancaire. Cela ne vous a pas permis de fournir une juste comparaison des options. On s'attendait à ce que vous en teniez compte et que vous fassiez les ajustements nécessaires lors de l'exécution de votre analyse quantitative. Votre analyse n'a pas fourni à Janine et Ann une analyse cohérente et comparable lors de l'évaluation de l'option de financement à sélectionner. Il est important de lire attentivement le cas pour vous assurer d'avoir une compréhension exacte des faits et des informations présentés afin de pouvoir les intégrer correctement dans votre analyse.*

### Occasion d'évaluation n° 3 (Comptabilité de gestion)

**Le candidat détermine le prix de vente d'une pinte de bière de Brokers pendant le « krach boursier ».**

**VOUS N'AVEZ PAS TRAITÉ CETTE OCCASION D'ÉVALUATION.**

Évaluation de la situation

**Vous n'avez pas tenu compte d'un nombre suffisant d'éléments dans votre calcul du prix de vente minimum.**

Évaluation de la situation

**Vous n'avez pas tenu compte des coûts variables et des coûts fixes dans votre calcul du prix de vente minimum.**

Analyse des questions importantes - Éléments quantitatifs

**Votre calcul du prix de vente minimum comportait des erreurs techniques.**

Analyse des questions importantes - Éléments quantitatifs

**Vous n'avez pas proposé un prix de vente minimum à demander pendant le « krach boursier ».**

Conclusions et conseils

**Autres commentaires du réviseur sur les points forts et les faiblesses, et améliorations recommandées :**

## ANALYSE DE VOTRE PERFORMANCE de septembre 2022 - JOUR 2 ET DU JOUR 3

*Dans l'ensemble, votre réponse à cette occasion d'évaluation a été bien rédigée. Vous avez fourni une bonne analyse du prix de vente minimum de la bière pendant le "krach boursier" sur la base du coût de production complet. Vous avez inclus plusieurs coûts variables et fixes, pris en compte les coûts de production totaux et incorporé le nombre prévu de pintes produites sur la base des faits fournis dans le cas. Cette analyse a donné à Janine et Ann les informations dont elles avaient besoin pour déterminer le prix de vente minimum de la bière en fonction de leur coût de production complet.*

### Occasion d'évaluation n° 4 (Certification)

**Le candidat explique les procédures d'audit que les auditeurs sont susceptibles de mettre en œuvre à l'égard du logiciel, du nouveau matériel et du contrat de location-acquisition.**

**VOUS N'AVEZ PAS TRAITÉ CETTE OCCASION D'ÉVALUATION.**

Évaluation de la situation

**Vous n'avez pas expliqué un nombre suffisant de procédures d'audit pertinentes à mettre en œuvre.**

Évaluation de la situation

**Les procédures d'audit que vous avez expliquées ne couvraient pas suffisamment les secteurs à auditer.**

Évaluation de la situation

**Les procédures d'audit que vous avez expliquées étaient soit trop générales, mal expliquées ou non réalistes, ou ne permettaient pas d'obtenir de l'information utile pour évaluer le compte sous-jacent.**

Analyse des questions importantes - Éléments qualitatifs

*Bien que vous ayez tenté de fournir des procédures d'audit, elles étaient parfois inutiles pour répondre aux risques pertinents. Par exemple, pour le contrat de location-acquisition, les auditeurs auraient pu se pencher sur les risques que le contrat de location-acquisition n'ait pas été correctement classé comme un contrat de location-acquisition ou encore que le contrat de location-acquisition ait été comptabilisé incorrectement. Votre réponse indiquait : « Obtenir le contrat et retracer les termes (montant mensuel, montant payable à la fin du contrat, la date) et corroborer avec les informations que nous avons soit 5 ans pour la durée; 900\$ pmt mensuel et 5K valeur achat final ». Cela n'a pas été suffisant, parce que votre procédure n'a pas traité de l'un des principaux risques notés ci-dessus. À titre d'exemple, une procédure valide et complète pour traiter le premier des deux risques identifiés ci-dessus pour le contrat de location-acquisition aurait pu consister à obtenir le contrat de location et inspecter les conditions du bail et les détails tels que la durée du bail, les paiements de location et le taux implicite de le bail, et utiliser ces détails pour comparer avec les critères de location-acquisition NCECF, pour ainsi calculer la valeur actualisée des paiements minimaux de location pour et concilier le montant obtenu au grand livre pour s'assurer qu'il est exact.*

**Autres commentaires du réviseur sur les points forts et les faiblesses, et améliorations recommandées :**

## ANALYSE DE VOTRE PERFORMANCE de septembre 2022 - JOUR 2 ET DU JOUR 3

*Vous avez reconnu la nécessité de fournir à Ann les procédures que les auditeurs sont susceptibles de mettre en œuvre et vous avez présenté une bonne procédure d'audit. Cependant, vos explications des procédures manquaient à l'occasion de profondeur. Vous deviez aider Janine et Ann à obtenir une compréhension suffisante de ce que les auditeurs mettraient en œuvre à l'aide d'explications plus complètes de procédures spécifiques et détaillées. Cela vous aurait permis de démontrer une bonne compréhension des concepts de certification dans ce cas.*

### Occasion d'évaluation n° 5 (Fiscalité)

**Le candidat traite des façons de retirer des fonds de l'entreprise du point de vue fiscal et analyse le traitement fiscal des composantes du logiciel et du matériel (que ces composantes soient achetées ou louées).**

**VOUS N'AVEZ PAS TRAITÉ CETTE OCCASION D'ÉVALUATION.**

Évaluation de la situation

**Vous n'avez pas traité à la fois des façons de retirer des fonds de l'entreprise et du traitement fiscal des composantes du logiciel et du matériel.**

Évaluation de la situation

**Vous n'avez pas relevé un nombre suffisant de questions fiscales pertinentes.**

Évaluation de la situation

**Votre analyse des questions fiscales manquait de profondeur.**

Analyse des questions importantes - Éléments qualitatifs

**Votre analyse des questions fiscales comportait des erreurs techniques.**

Analyse des questions importantes - Éléments qualitatifs

**Autres commentaires du réviseur sur les points forts et les faiblesses, et améliorations recommandées :**

## ANALYSE DE VOTRE PERFORMANCE de septembre 2022 - JOUR 2 ET DU JOUR 3

*Dans l'ensemble, votre réponse à cette occasion d'évaluation a été bien rédigée. Vous avez répondu aux questions de Janine et Ann concernant certaines des façons de retirer des fonds de l'entreprise et l'impact fiscal à la fois du point de vue du particulier et de l'entreprise, ainsi que du traitement fiscal des composantes du logiciel et du matériel. Vous avez fourni une bonne analyse en incluant un nombre suffisant de considérations fiscales dans votre réponse. Cela a fourni des informations utiles à Janine et Ann pour leur permettre de comprendre les implications fiscales des particuliers et des sociétés sur les options de retrait et les implications fiscales sur les composantes du logiciel et du matériel.*

### Occasion d'évaluation n° 6 (Stratégie et gouvernance)

**Le candidat évalue les occasions et les risques qui se présentent à cette nouvelle entreprise.**

**VOUS N'AVEZ PAS TRAITÉ CETTE OCCASION D'ÉVALUATION.**

Évaluation de la situation

**Vous n'avez pas relevé un nombre suffisant d'occasions et de risques pertinents.**

Évaluation de la situation

**Vous n'avez pas traité à la fois des occasions et des risques.**

Évaluation de la situation

**Votre analyse des occasions et des risques manquait de profondeur.**

Analyse des questions importantes - Éléments qualitatifs

### Autres commentaires du réviseur sur les points forts et les faiblesses, et améliorations recommandées :

*Vous n'avez pas répondu à cette occasion d'évaluation. La demande figurait sur la deuxième page du cas, qui indiquait : « Janine et Ann ont tenu compte des opportunités et des risques associés à leur projet d'entreprise. Toutefois, [...] elles craignent d'avoir oublié certains facteurs dans leur évaluation. Elles aimeraient que nous préparions notre propre évaluation objective ». Assurez-vous de lire attentivement le cas et de mettre en évidence toutes les exigences clés que vous identifiez afin d'avoir la possibilité de toutes les aborder.*

### Commentaires généraux

**La réponse était-elle structurée logiquement?**

*Votre réponse était bien organisée. Vous avez utilisé des titres et séparé vos discussions par occasion d'évaluation, ce qui était une façon logique de répondre au cas.*

## ANALYSE DE VOTRE PERFORMANCE de septembre 2022 - JOUR 2 ET DU JOUR 3

**Le candidat a-t-il compris son rôle?**

NON

*Vous n'avez pas toujours semblé avoir une parfaite compréhension de votre rôle. Par exemple, vous n'avez pas répondu à toutes les demandes des clientes. Vous avez omis l'occasion d'évaluation relative aux opportunités et aux risques de la nouvelle entreprise. Il n'était pas clair si vous n'aviez pas identifié la demande, si vous n'aviez pas les connaissances techniques nécessaires pour répondre ou si vous n'aviez pas bien géré votre temps. Il est important de passer du temps à lire le cas, à identifier toutes les demandes et à planifier votre réponse pour vous permettre de couvrir tous les problèmes. L'identification des demandes est une première étape cruciale, car l'omission de l'une d'entre elles éliminera la possibilité pour vous de démontrer vos connaissances dans ce domaine.*

**La réponse était-elle facile à lire et à comprendre?**

NON

*Bien que cela n'ait pas nui à la compréhension globale, votre réponse contenait un certain nombre d'erreurs grammaticales et de fautes de frappe, ce qui rendait parfois la lecture difficile. Par exemple, vous avez écrit : « Prendre note que les montants capitalisés dans l'actifs incorpoo devront être amorti sur leur durée de vie utile ». Vous devez prendre le temps de vous assurer que les erreurs grammaticales et fautes de frappe significatives sont omises de votre réponse.*

**La réponse était-elle axée sur les bonnes questions?**

NON

*Vous avez passé du temps à discuter de l'inscription au REQ et aux taxes à la consommation. Cela n'était pas approprié puisque le cas demandait spécifiquement des façons de retirer des fonds de l'entreprise et l'impact fiscal à la fois du point de vue du particulier et de l'entreprise, ainsi que le traitement fiscal des composantes du logiciel et du matériel, et ce n'était donc pas pertinent pour votre rôle. Cela semble avoir limité le temps dont vous disposiez pour répondre aux autres demandes et problèmes plus importants. Assurez-vous de lire attentivement le cas et d'avoir une compréhension claire des demandes faites et de la façon dont votre analyse sera utile pour répondre à ces demandes, avant d'y investir du temps.*

**La réponse était-elle équilibrée?**

OUI

*Hormis l'occasion d'évaluation qui n'a pas été traitée, votre réponse était raisonnablement bien équilibrée entre les occasions d'évaluation que vous avez abordées.*

**Section B (par domaine de compétences)**

## Section B (par domaine de compétences)

Les faiblesses relevées par les réviseurs pour chaque étude de cas ont été classées de manière différente et sont présentées par domaines de compétences. Les domaines de profondeur (Information financière et Comptabilité de gestion) précèdent les domaines d'étendue (Certification, Fiscalité, Stratégie et gouvernance et Finance). Pour chaque catégorie, les faiblesses sont présentées par compétence habilitante. Les commentaires des réviseurs ne sont pas reproduits à la Section B. Veuillez consulter la Section A pour voir les commentaires.

### Fiscalité

#### Day 3-1 STH Inc. (STH)

---

Occasion d'évaluation n° 7 (TAX)

**Votre calcul du revenu imposable de STH comportait des erreurs techniques.**



Analyse des questions importantes -  
Éléments quantitatifs

### Information financière

#### Day 2 Tasty Meal Baskets Limited (TMB)

---

Occasion d'évaluation n° 3 (FR)

**Votre analyse du traitement comptable des coûts de la rénovation manquait d'étendue.**



Analyse des questions importantes -  
Éléments qualitatifs

**Votre analyse du traitement comptable des coûts de la rénovation manquait de profondeur.**



Analyse des questions importantes -  
Éléments qualitatifs

#### Day 3-1 STH Inc. (STH)

---

Occasion d'évaluation n° 1 (FR)

**Votre analyse de l'immeuble de placement manquait de profondeur.**



Analyse des questions importantes -  
Éléments qualitatifs

### Audit et certification

#### Day 2 Tasty Meal Baskets Limited (TMB)

---

ANALYSE DE VOTRE PERFORMANCE de septembre 2022 - JOUR 2 ET DU JOUR 3

Occasion d'évaluation n° 1 (AS)

**Occasion d'évaluation n° 7 (Certification)**

**Le candidat fait une analyse afin de déterminer les régions géographiques dont les informations devraient être présentées séparément par TMB.**

**VOUS N'AVEZ PAS TRAITÉ CETTE OCCASION D'ÉVALUATION.**

Évaluation de la situation

Occasion d'évaluation n° 3 (AS)

**Vos recommandations sur les futures conversions de système et votre analyse des données du système de vente converti manquaient d'étendue.**

Évaluation de la situation

Occasion d'évaluation n° 4 (AS)

**Vos explications sur les procédures de revue diligente que vous avez recommandées relativement au projet d'acquisition de Sucreries et tentations ltée manquaient de profondeur.**

Analyse des questions importantes - Éléments qualitatifs

Occasion d'évaluation n° 5 (AS)

**Votre analyse des faiblesses des contrôles internes manquait de profondeur.**

Analyse des questions importantes - Éléments qualitatifs

Occasion d'évaluation n° 6 (AS)

**Vos explications sur les procédures d'audit que vous avez recommandées relativement aux exigences du contrat d'approvisionnement manquaient de profondeur.**

Analyse des questions importantes - Éléments qualitatifs

Occasion d'évaluation n° 7 (AS)

**Votre analyse des soldes de comptes significatifs qui seront probablement inclus dans la section du rapport de l'auditeur relative aux questions clés de l'audit comportait des erreurs techniques.**

Analyse des questions importantes - Éléments qualitatifs

**Day 3-2 TFS Ltd. (TFS)**

---

## ANALYSE DE VOTRE PERFORMANCE de septembre 2022 - JOUR 2 ET DU JOUR 3

Occasion d'évaluation n° 5 (AS)

**Vos recommandations sur les contrôles à mettre en place n'étaient pas toujours utiles, efficaces ou liées aux faiblesses relevées.**



Conclusions et conseils

### Day 3-3 Brokers Inc. (Brokers)

---

Occasion d'évaluation n° 4 (AS)

**Les procédures d'audit que vous avez expliquées étaient soit trop générales, mal expliquées ou non réalistes, ou ne permettaient pas d'obtenir de l'information utile pour évaluer le compte sous-jacent.**



Analyse des questions importantes -  
Éléments qualitatifs

## Finance

### Day 3-2 TFS Ltd. (TFS)

---

Occasion d'évaluation n° 3 (FIN)

**Votre analyse des recommandations pour améliorer l'offre de financement manquait de profondeur.**



Analyse des questions importantes -  
Éléments qualitatifs

### Day 3-3 Brokers Inc. (Brokers)

---

Occasion d'évaluation n° 2 (FIN)

**Votre analyse quantitative n'était pas cohérente.**



Analyse des questions importantes -  
Éléments quantitatifs

## Stratégie et gouvernance

### Day 3-1 STH Inc. (STH)

---

Occasion d'évaluation n° 4 (GOV)

**Votre analyse du comité d'audit comportait des erreurs techniques.**



Analyse des questions importantes -  
Éléments qualitatifs

### Day 3-2 TFS Ltd. (TFS)

---

Occasion d'évaluation n° 2 (GOV)

## ANALYSE DE VOTRE PERFORMANCE de septembre 2022 - JOUR 2 ET DU JOUR 3

**Vous n'avez pas relevé un nombre suffisant de considérations à prendre en compte aux fins de la décision.**



Évaluation de la situation

### Day 3-3 Brokers Inc. (Brokers)

---

Occasion d'évaluation n° 6 (GOV)

#### Occasion d'évaluation n° 6 (Stratégie et gouvernance)

**Le candidat évalue les occasions et les risques qui se présentent à cette nouvelle entreprise.**

**VOUS N'AVEZ PAS TRAITÉ CETTE OCCASION D'ÉVALUATION.**



Évaluation de la situation

## Comptabilité de gestion

### Day 2 Tasty Meal Baskets Limited (TMB)

---

Occasion d'évaluation n° 4 (MA)

**Vos explications sur les causes possibles des écarts importants manquaient de profondeur.**



Analyse des questions importantes -  
Éléments qualitatifs

Occasion d'évaluation n° 6 (MA)

#### Occasion d'évaluation n° 6 (Comptabilité de gestion)

**Le candidat formule des commentaires sur les ventes par client, la fidélité de la clientèle et les initiatives de marketing mises en œuvre.**

**VOUS N'AVEZ PAS TRAITÉ CETTE OCCASION D'ÉVALUATION.**



Évaluation de la situation

**Section C (constatations générales et compétences  
habilitantes des CPA)**

## Section C (constatations générales et compétences habilitantes des CPA)

### La réponse était-elle équilibrée?

Day 2 Tasty Meal Baskets Limited (TMB)

OUI

*La section Certification de votre réponse était bien équilibrée et vous semblez avoir alloué un temps approprié à chacune des possibilités d'évaluation.*

Day 2 Tasty Meal Baskets Limited (TMB)

NON

*Vous semblez avoir mal géré votre temps dans la section Commune de votre réponse, puisque vous avez terminé votre réponse au milieu d'une phrase. Cela vous a empêché de répondre à toutes les demandes du cas et ainsi, obtenir une profondeur suffisante en comptabilité de gestion. Il est important de planifier votre temps avant de commencer à rédiger, pour vous assurer d'allouer suffisamment de temps pour répondre à chacun des enjeux importants du cas.*

Day 3-1 STH Inc. (STH)

OUI

*Votre réponse était bien équilibrée et vous sembliez avoir alloué un temps approprié à chacune des occasions d'évaluation.*

Day 3-2 TFS Ltd. (TFS)

OUI

*Votre réponse était bien équilibrée et vous semblez avoir alloué un temps approprié à chacune des occasions d'évaluation.*

Day 3-3 Brokers Inc. (Brokers)

OUI

*Hormis l'occasion d'évaluation qui n'a pas été traitée, votre réponse était raisonnablement bien équilibrée entre les occasions d'évaluation que vous avez abordées.*

### Le candidat a-t-il compris son rôle?

Day 2 Tasty Meal Baskets Limited (TMB)

OUI

*Pour la section Certification, vous semblez avoir compris votre rôle et répondu à toutes les demandes de manière appropriée.*

Day 2 Tasty Meal Baskets Limited (TMB)

OUI

*Ne s'applique pas à la section Commune du Jour 2.*

Day 3-1 STH Inc. (STH)

NON

## ANALYSE DE VOTRE PERFORMANCE de septembre 2022 - JOUR 2 ET DU JOUR 3

*Vous n'avez pas toujours semblé avoir compris votre rôle face aux demandes de Rafael et Claudia. Par exemple, vous ne leur avez pas toujours fourni suffisamment d'information pour répondre à leurs demandes. Plus précisément, vous n'avez pas suffisamment approfondi vos explications et votre analyse de la comptabilisation de l'immeuble de placement, de la composition du comité d'audit et du revenu imposable de STH. Votre rôle global est de fournir aux utilisateurs un niveau suffisant d'informations et d'explications leur permettant de comprendre les enjeux et de répondre clairement à leurs questions. Le manque de profondeur dans ces domaines de votre réponse signifie que vous n'avez pas rempli votre rôle.*

### Day 3-2 TFS Ltd. (TFS)

OUI

*Vous semblez avoir compris votre rôle de consultant pour TFS et vous avez tenté de répondre à toutes les demandes de Tamara, en les discutant généralement avec un niveau de profondeur approprié à son niveau de connaissance.*

### Day 3-3 Brokers Inc. (Brokers)

NON

*Vous n'avez pas toujours semblé avoir une parfaite compréhension de votre rôle. Par exemple, vous n'avez pas répondu à toutes les demandes des clientes. Vous avez omis l'occasion d'évaluation relative aux opportunités et aux risques de la nouvelle entreprise. Il n'était pas clair si vous n'aviez pas identifié la demande, si vous n'aviez pas les connaissances techniques nécessaires pour répondre ou si vous n'aviez pas bien géré votre temps. Il est important de passer du temps à lire le cas, à identifier toutes les demandes et à planifier votre réponse pour vous permettre de couvrir tous les problèmes. L'identification des demandes est une première étape cruciale, car l'omission de l'une d'entre elles éliminera la possibilité pour vous de démontrer vos connaissances dans ce domaine.*

## La réponse était-elle facile à lire et à comprendre?

### Day 2 Tasty Meal Baskets Limited (TMB)

OUI

*Pour la section Certification, votre réponse a été rédigée de manière efficace et a été facile à lire et à comprendre. Vous avez utilisé un style télégraphique, mais vos idées étaient complètes et claires. En outre, vos exposés étaient faciles à suivre.*

### Day 2 Tasty Meal Baskets Limited (TMB)

OUI

*Pour la section Commune, votre réponse a été rédigée efficacement et était facile à lire et à comprendre. Vous avez utilisé des paragraphes complets qui vous ont permis de fournir des discussions qui étaient complètes et claires.*

### Day 3-1 STH Inc. (STH)

OUI

*Votre réponse a été rédigée de manière efficace et facile à lire et à comprendre. Vous avez utilisé des phrases succinctes mais vos points ont permis de fournir des pensées complètes et claires.*

### Day 3-2 TFS Ltd. (TFS)

OUI

## ANALYSE DE VOTRE PERFORMANCE de septembre 2022 - JOUR 2 ET DU JOUR 3

Votre réponse a été rédigée efficacement et était facile à lire et à comprendre. Vous avez appliqué un style d'écriture efficace en utilisant des phrases complètes, ce qui vous a permis de présenter des idées complètes et claires.

### Day 3-3 Brokers Inc. (Brokers)

NON

Bien que cela n'ait pas nui à la compréhension globale, votre réponse contenait un certain nombre d'erreurs grammaticales et de fautes de frappe, ce qui rendait parfois la lecture difficile. Par exemple, vous avez écrit : « Prendre note que les montants capitalisés dans l'actifs incorpoo devront être amorti sur leur durée de vie utile ». Vous devez prendre le temps de vous assurer que les erreurs grammaticales et fautes de frappe significatives sont omises de votre réponse.

## La réponse était-elle axée sur les bonnes questions?

### Day 2 Tasty Meal Baskets Limited (TMB)

OUI

En ce qui concerne la section Certification de votre réponse, vous avez fait du bon travail en vous concentrant sur les demandes et questions importantes et votre réponse ne contenait pas de questions sans rapport avec le sujet.

### Day 2 Tasty Meal Baskets Limited (TMB)

OUI

Pour la section Commune de votre réponse, vous avez fait du bon travail en vous concentrant sur les demandes et les enjeux importants, et votre réponse ne contenait aucune discussion sur des enjeux non requis ou non pertinents.

### Day 3-1 STH Inc. (STH)

NON

Dans l'ensemble, vous avez fait du bon travail en concentrant votre réponse sur les demandes et les problèmes importants dans ce cas. Cependant, on vous a demandé d'examiner la pertinence du comité d'audit et du mandat actuel et de formuler des recommandations. Dans votre analyse, vous avez fourni des recommandations qui s'adressaient davantage à l'ensemble du conseil ou à la direction, et ces recommandations n'étaient donc pas pertinentes pour le comité d'audit. Votre temps aurait été mieux utilisé à fournir des discussions plus représentatives des responsabilités du comité d'audit.

### Day 3-2 TFS Ltd. (TFS)

OUI

Vous vous êtes concentré dans votre réponse sur les demandes et les questions importantes du cas. Votre réponse ne contenait pas de discussions sur des questions non en lien avec le cas ou non pertinentes.

### Day 3-3 Brokers Inc. (Brokers)

NON

## ANALYSE DE VOTRE PERFORMANCE de septembre 2022 - JOUR 2 ET DU JOUR 3

*Vous avez passé du temps à discuter de l'inscription au REQ et aux taxes à la consommation. Cela n'était pas approprié puisque le cas demandait spécifiquement des façons de retirer des fonds de l'entreprise et l'impact fiscal à la fois du point de vue du particulier et de l'entreprise, ainsi que le traitement fiscal des composantes du logiciel et du matériel, et ce n'était donc pas pertinent pour votre rôle. Cela semble avoir limité le temps dont vous disposiez pour répondre aux autres demandes et problèmes plus importants. Assurez-vous de lire attentivement le cas et d'avoir une compréhension claire des demandes faites et de la façon dont votre analyse sera utile pour répondre à ces demandes, avant d'y investir du temps.*

### Commentaires généraux

#### La réponse était-elle structurée logiquement?

---

##### Day 2 Tasty Meal Baskets Limited (TMB)

OUI

*Pour la section Certification, votre réponse était bien organisée et facile à suivre. Vous avez utilisé les titres de manière appropriée et séparé vos discussions en fonction de chaque question abordée, ce qui constitue une manière logique de répondre à ce cas.*

##### Day 2 Tasty Meal Baskets Limited (TMB)

OUI

*Pour la section Commune, votre réponse était bien organisée et facile à suivre. Vous avez bien utilisé les titres et sous-titres et séparé vos discussions selon les différents enjeux abordés, ce qui était une façon logique de répondre à ce cas.*

##### Day 3-1 STH Inc. (STH)

OUI

*Votre réponse était bien organisée et facile à suivre. Vous avez utilisé des titres et séparé vos discussions par occasion d'évaluation, ce qui était une façon logique de répondre à ce cas. Vous avez également utilisé une structure efficace lorsque vous avez évoqué les faiblesses opérationnelles des processus de commande et de livraison de STH. Ici, vous avez appliqué un format de faiblesse, d'implication et de recommandation, ce qui était utile car il a contribué à ce que vous fournissiez suffisamment de profondeur dans vos explications et que vous incluiez des recommandations pour remédier à ces faiblesses.*

##### Day 3-2 TFS Ltd. (TFS)

OUI

*Votre réponse était bien organisée et facile à suivre. Vous avez structuré votre réponse à l'aide de titres et de sous-titres, ce qui a permis d'organiser votre réponse et d'identifier clairement ce dont vous traitez. Vous avez également séparé vos discussions par occasion d'évaluation, ce qui était une manière logique de répondre à ce cas.*

##### Day 3-3 Brokers Inc. (Brokers)

OUI

*Votre réponse était bien organisée. Vous avez utilisé des titres et séparé vos discussions par occasion d'évaluation, ce qui était une façon logique de répondre au cas.*

## Compétences habilitantes des CPA

Évaluation de la situation

### Occasion d'évaluation n° 7 (Certification)

**Le candidat fait une analyse afin de déterminer les régions géographiques dont les informations devraient être présentées séparément par TMB.**

**VOUS N'AVEZ PAS TRAITÉ CETTE OCCASION D'ÉVALUATION.**

Day 2 Tasty Meal  
Baskets Limited (TMB)

AO #1  
AS

**Vos recommandations sur les futures conversions de système et votre analyse des données du système de vente converti manquaient d'étendue.**

Day 2 Tasty Meal  
Baskets Limited (TMB)

AO #3  
AS

**Vous n'avez pas relevé un nombre suffisant de considérations à prendre en compte aux fins de la décision.**

Day 3-2 TFS Ltd.  
(TFS)  
AO #2  
GOV

### Occasion d'évaluation n° 6 (Stratégie et gouvernance)

**Le candidat évalue les occasions et les risques qui se présentent à cette nouvelle entreprise.**

**VOUS N'AVEZ PAS TRAITÉ CETTE OCCASION D'ÉVALUATION.**

Day 3-3 Brokers Inc.  
(Brokers)  
AO #6  
GOV

### Occasion d'évaluation n° 6 (Comptabilité de gestion)

**Le candidat formule des commentaires sur les ventes par client, la fidélité de la clientèle et les initiatives de marketing mises en œuvre.**

**VOUS N'AVEZ PAS TRAITÉ CETTE OCCASION D'ÉVALUATION.**

Day 2 Tasty Meal  
Baskets Limited (TMB)

AO #6  
MA

ANALYSE DE VOTRE PERFORMANCE de septembre 2022 - JOUR 2 ET DU JOUR 3

Analyse des questions importantes - Éléments quantitatifs

**Votre calcul du revenu imposable de STH comportait des erreurs techniques.**



Day 3-1 STH Inc.  
(STH)  
AO #7  
TAX

**Votre analyse quantitative n'était pas cohérente.**



Day 3-3 Brokers Inc.  
(Brokers)  
AO #2  
FIN

Analyse des questions importantes - Éléments qualitatifs

**Votre analyse du traitement comptable des coûts de la rénovation manquait d'étendue.**



Day 2 Tasty Meal  
Baskets Limited (TMB)

**Votre analyse du traitement comptable des coûts de la rénovation manquait de profondeur.**



Day 2 Tasty Meal  
Baskets Limited (TMB)

**Votre analyse de l'immeuble de placement manquait de profondeur.**



Day 3-1 STH Inc.  
(STH)  
AO #1  
FR

**Vos explications sur les procédures de revue diligente que vous avez recommandées relativement au projet d'acquisition de Sucrieries et tentations Itée manquaient de profondeur.**



Day 2 Tasty Meal  
Baskets Limited (TMB)

**Votre analyse des faiblesses des contrôles internes manquait de profondeur.**



Day 2 Tasty Meal  
Baskets Limited (TMB)

AO #5  
AS

ANALYSE DE VOTRE PERFORMANCE de septembre 2022 - JOUR 2 ET DU JOUR 3

**Vos explications sur les procédures d'audit que vous avez recommandées relativement aux exigences du contrat d'approvisionnement manquaient de profondeur.**

Day 2 Tasty Meal  
Baskets Limited (TMB)

AO #6  
AS

**Votre analyse des soldes de comptes significatifs qui seront probablement inclus dans la section du rapport de l'auditeur relative aux questions clés de l'audit comportait des erreurs techniques.**

Day 2 Tasty Meal  
Baskets Limited (TMB)

AO #7  
AS

**Les procédures d'audit que vous avez expliquées étaient soit trop générales, mal expliquées ou non réalistes, ou ne permettaient pas d'obtenir de l'information utile pour évaluer le compte sous-jacent.**

Day 3-3 Brokers Inc.  
(Brokers)

AO #4  
AS

**Votre analyse des recommandations pour améliorer l'offre de financement manquait de profondeur.**

Day 3-2 TFS Ltd.  
(TFS)

AO #3  
FIN

**Votre analyse du comité d'audit comportait des erreurs techniques.**

Day 3-1 STH Inc.  
(STH)

AO #4  
GOV

**Vos explications sur les causes possibles des écarts importants manquaient de profondeur.**

Day 2 Tasty Meal  
Baskets Limited (TMB)

AO #4  
MA

## Conclusions et conseils

**Vos recommandations sur les contrôles à mettre en place n'étaient pas toujours utiles, efficaces ou liées aux faiblesses relevées.**

Day 3-2 TFS Ltd.  
(TFS)

AO #5  
AS